

# Chapitre 14 : Produit scalaire sur un $\mathbb{R}$ -ev

Ici,  $E$  désigne un  $\mathbb{R}$ -ev.

## I Définition

Définition :

Un produit scalaire sur  $E$ , c'est une forme bilinéaire symétrique définie-positive sur  $E$ ,

C'est-à-dire une application  $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$  telle que :

$$(x, y) \mapsto \varphi(x, y)$$

• Pour tous  $x, x', y \in E, \lambda \in \mathbb{R}, \varphi(x + \lambda x', y) = \varphi(x, y) + \lambda \varphi(x', y)$

Et pour tous  $x, y, y' \in E, \lambda \in \mathbb{R}, \varphi(x, y + \lambda y') = \varphi(x, y) + \lambda \varphi(x, y')$

(Bilinéarité)

• Pour tous  $x, y \in E, \varphi(x, y) = \varphi(y, x)$  (symétrie)

• Pour tout  $x \in E, \varphi(x, x) \geq 0$  (« positive » seulement)

Et  $\varphi(x, x) = 0 \Rightarrow x = 0$  (« définie-positive »)

Exemple : le produit scalaire canonique sur  $\mathbb{R}^n$ .

Soit  $\varphi : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ . Alors  $\varphi$  est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}^n$ . On

$$((x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n)) \mapsto \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

l'appelle le produit scalaire canonique sur  $\mathbb{R}^n$ .

Démonstration :

La bilinéarité et la symétrie sont immédiates.

$$\varphi(x, x) = \sum_{i=1}^n x_i^2 \geq 0$$

## II Propriétés essentielles

### A) Théorème de Cauchy-Schwarz

Théorème : (inégalité de Cauchy-Schwarz)

Soit  $\varphi$  un produit scalaire sur  $E$ .

$$\text{Alors, pour tous } x, y \in E, (\varphi(x, y))^2 \leq \varphi(x, x) \times \varphi(y, y)$$

Démonstration :

Soient  $x, y \in E$

• Si  $x = 0$ , alors  $\varphi(x, y)$  et  $\varphi(x, x)$  sont nuls (car  $\varphi$  est une forme bilinéaire)

• Si  $x \neq 0$ . Pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ , on a :

$$\underbrace{\varphi(\lambda x + y, \lambda x + y)}_{\geq 0 \text{ car } \varphi \text{ est positive}} = \lambda^2 \varphi(x, x) + \varphi(y, y) + \lambda \varphi(x, y) + \lambda \varphi(y, x)$$

$$= \lambda^2 \varphi(x, x) + \varphi(y, y) + 2\lambda \varphi(x, y)$$

Or,  $x \neq 0$  et  $\varphi$  est définie-positive. Donc  $\varphi(x, x) \neq 0$ . On a donc à droite un polynôme du second degré en  $\lambda$  qui reste toujours positif. Son discriminant est donc négatif (ou nul).

$$\text{Donc } \Delta = 4\varphi(x, y)^2 - 4\varphi(y, y)\varphi(x, x) \leq 0$$

D'où l'inégalité voulue.

## B) Norme associée à un produit scalaire

Définition générale d'une norme sur un  $\mathbb{R}$ -ev :

Une norme sur  $E$ , c'est une application  $N : E \rightarrow \mathbb{R}$  telle que :

- $\forall x \in E, N(x) \geq 0$
- $\forall x \in E, (N(x) = 0 \Rightarrow x = 0)$
- $\forall x \in E, N(\lambda x) = |\lambda|N(x)$
- $\forall x, y \in E, N(x + y) \leq N(x) + N(y)$  (inégalité triangulaire)

Proposition :

Soit  $\varphi$  un produit scalaire sur  $E$ . Alors l'application  $N : x \mapsto \sqrt{\varphi(x, x)}$  est une norme sur  $E$  (ainsi, pour tout  $x \in E, N(x)^2 = \varphi(x, x)$ , appelé le carré scalaire de  $x$ )

Démonstration :

Déjà, pour  $x \in E, \varphi(x, x) \geq 0$ . Donc  $\sqrt{\varphi(x, x)}$  a un sens et est positive, ne peut être nulle que si  $\varphi(x, x) = 0$ , ce qui n'est le cas que lorsque  $x = 0$ .

Pour  $x \in E, \lambda \in \mathbb{R}$ , on a  $\sqrt{\varphi(\lambda x, \lambda x)} = \sqrt{\lambda^2 \varphi(x, x)} = |\lambda| \sqrt{\varphi(x, x)}$ .

Soient  $x, y \in E$ . On a les équivalences :

$$\begin{aligned} N(x + y) \leq N(x) + N(y) &\Leftrightarrow \sqrt{\varphi(x + y, x + y)} \leq \sqrt{\varphi(x, x)} + \sqrt{\varphi(y, y)} \\ &\Leftrightarrow \varphi(x + y, x + y) \leq \varphi(x, x) + 2\sqrt{\varphi(x, x)\varphi(y, y)} + \varphi(y, y) \\ &\Leftrightarrow \varphi(x, x) + 2\varphi(x, y) + \varphi(y, y) \leq \varphi(x, x) \\ &\hspace{15em} + 2\sqrt{\varphi(x, x)\varphi(y, y)} + \varphi(y, y) \\ &\Leftrightarrow \varphi(x, y) \leq \sqrt{\varphi(x, x)\varphi(y, y)} \end{aligned}$$

Ce qui est vrai car  $\varphi(x, y) \leq |\varphi(x, y)| \leq \sqrt{\varphi(x, x)\varphi(y, y)}$  (Cauchy-Schwartz)

On appelle cette norme la norme associée au produit scalaire  $\varphi$

## C) Distance associée à un produit scalaire

Définition générale de distance sur un ensemble  $E$  :

Une distance sur  $E$ , c'est une application  $d : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$  telle que :

- $\forall x, y \in E, d(x, y) \geq 0$
- $\forall x, y \in E, (d(x, y) = 0 \Rightarrow x = y)$
- $\forall x, y \in E, d(x, y) = d(y, x)$
- $\forall x, y, z \in E, d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$

Proposition :

Si  $N$  est une norme sur le  $\mathbb{R}$ -ev  $E$ , alors l'application  $(x, y) \mapsto N(x - y)$  est une distance sur  $E$ , appelée la distance associée à la norme  $N$ .

Démonstration :

On note  $d(x, y) = N(y - x)$

- $d(x, y) = N(y - x) \geq 0$ , n'est nul que si  $y - x = 0$  soit  $y = x$ .
- $d(y, x) = N(x - y) = N(-(y - x)) = |-1|N(y - x) = d(x, y)$
- $d(x, z) = N(z - x) = N(z - y + y - x) \leq N(z - y) + N(y - x) \leq d(x, y) + d(y, z)$

Cas particulier : Si  $N$  est la norme associée à un produit scalaire  $\varphi$ , alors la distance associée à cette norme s'appelle la distance associée au produit scalaire  $\varphi$ .

## D) Orthogonalité

On suppose  $E$  muni d'un produit scalaire  $\varphi$ .

Définition :

Soient  $x, y \in E$ . On dit que  $x$  et  $y$  sont orthogonaux (pour le produit scalaire  $\varphi$ ) lorsque  $\varphi(x, y) = 0$ . On note alors  $x \perp y$  ( $\perp$  est donc un symbole – courant – pour la relation « être orthogonal à »).

Remarque :

$\forall x \in E, x \perp 0_E$  car  $\forall x \in E, \varphi(x, 0_E) = 0$ .

Théorème (de Pythagore) :

Soit  $N$  la norme associée au produit scalaire  $\varphi$ . Alors, pour tous  $x, y \in E$ , on a l'équivalence :  $x \perp y \Leftrightarrow N(x + y)^2 = N(x)^2 + N(y)^2$

Démonstration :

Soient  $x, y \in E$ . On a :

$$\begin{aligned} N(x + y)^2 &= \varphi(x + y, x + y) = \varphi(x, x) + 2\varphi(x, y) + \varphi(y, y) \\ &= N(x)^2 + 2\varphi(x, y) + N(y)^2 \end{aligned}$$

Ainsi,  $N(x + y)^2 = N(x)^2 + N(y)^2 \Leftrightarrow \varphi(x, y) = 0 \Leftrightarrow x \perp y$ .

## E) Divers

On suppose  $E$  muni d'un produit scalaire  $\varphi$ , la norme associée  $N$ .

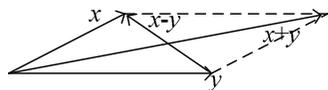
Diverses égalités :

$$N(x + y)^2 = N(x)^2 + 2\varphi(x, y) + N(y)^2 \text{ (Egalité de Al Kashi)}$$

$$N(x - y)^2 = N(x)^2 - 2\varphi(x, y) + N(y)^2$$

$$N(x + y)^2 + N(x - y)^2 = 2N(x)^2 + 2N(y)^2 \text{ (égalité du parallélogramme)}$$

$$N(x + y)^2 - N(x - y)^2 = 4\varphi(x, y)$$



## F) Familles orthogonales, orthonormales

On suppose  $E$  muni d'un produit scalaire  $\varphi$ .

Définition :

Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une famille de vecteurs de  $E$ .

- La famille est orthogonale  $\stackrel{\text{déf}}{\Leftrightarrow} \forall i, j \in I, (i \neq j \Rightarrow u_i \perp u_j)$
- La famille est orthonormale  $\stackrel{\text{déf}}{\Leftrightarrow} \begin{cases} \forall i, j \in I, (i \neq j \Rightarrow u_i \perp u_j) \\ \text{et } \forall i \in I, u_i \text{ est de norme } 1 \end{cases}$   
 $\Leftrightarrow \forall i, j \in I, \varphi(u_i, u_j) = \delta_{i,j}$

(Où  $\delta_{i,j} = 1$  si  $i = j$ , 0 sinon)

Note :

La famille  $(u_i)_{i \in I}$  est libre  $\stackrel{\text{déf}}{\Leftrightarrow}$  pour tout  $J \subset I$  fini, la famille  $(u_i)_{i \in J}$  est libre.  
 $\Leftrightarrow$  pour tout  $J \subset I$  fini, pour toute famille  $(\lambda_i)_{i \in J}$  de scalaires :  $\sum_{i \in J} \lambda_i u_i = 0_E \Rightarrow \forall i \in J, \lambda_i = 0$

Proposition :

Si  $(u_i)_{i \in I}$  est une famille orthogonale de vecteurs tous non nuls (et en particulier si  $(u_i)_{i \in I}$  est une famille orthonormale), alors  $(u_i)_{i \in I}$  est libre.

Démonstration :

Soit  $(u_i)_{i \in I}$ , famille orthogonale de vecteurs tous non nuls. Soit  $J \subset I$ , fini. Soit  $(\lambda_i)_{i \in J}$  une famille de réels. Supposons que  $\sum_{i \in J} \lambda_i u_i = 0_E$ .

Soit  $j \in J$ . Alors  $\varphi(u_j, \sum_{i \in J} \lambda_i u_i) = \begin{cases} \varphi(u_j, 0) = 0 \\ \sum_{i \in J} \lambda_i \underbrace{\varphi(u_j, u_i)}_{=0 \text{ si } i \neq j} = \lambda_j \underbrace{\varphi(u_j, u_j)}_{\neq 0} \end{cases}$ . Donc  $\lambda_j = 0$ .

Donc  $\forall j \in J, \lambda_j = 0$ . Donc  $(u_i)_{i \in J}$  est libre. Donc  $(u_i)_{i \in I}$  est libre.

Exemples de famille orthogonale :

- La base canonique de  $\mathbb{R}^n$  est évidemment orthonormale pour le produit scalaire naturel sur  $\mathbb{R}^n$ .
- $E = C^0([0, 2\pi], \mathbb{R})$  muni du produit scalaire  $(f, g) \mapsto \int_0^{2\pi} fg$ .

Alors les fonctions  $x \mapsto \cos kx, k \in \mathbb{N}$  forment une famille orthogonale. En effet :

Pour  $p, q \in \mathbb{N}$ , on a :

$$\int_0^{2\pi} \cos(px) \cos(qx) dx = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \cos((p+q)x) + \cos((p-q)x) dx$$

$$\text{si } p \neq q : = \frac{1}{2} \left[ \frac{1}{p+q} \sin((p+q)x) + \frac{1}{p-q} \sin((p-q)x) \right]_0^{2\pi} = 0$$

$$\text{si } p = q \neq 0 : = \frac{1}{2} \left[ \frac{1}{p+q} \sin((p+q)x) + x \right]_0^{2\pi} = \pi \neq 0$$

$$\text{si } p = q = 0 : = \frac{1}{2} [2x]_0^{2\pi} = 2\pi \neq 0$$

(Ainsi, la famille des  $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{\pi}} \cos kx, k \in \mathbb{N}^*$  est orthonormale)

### G) Sous-espaces orthogonaux

On suppose  $E$  muni d'un produit scalaire  $\varphi$ .

Définition :

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ . On note  $F^\perp = \{x \in E, \forall y \in F, x \perp y\}$  (ensemble des éléments de  $E$  orthogonaux à tous les éléments de  $F$ ).

Proposition :

$F^\perp$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ , appelé l'orthogonal de  $F$ .

Démonstration :

- $0_E \in F^\perp$  car  $\forall y \in F, \varphi(0_E, y) = 0$
- Soient  $x, x' \in F^\perp, \lambda \in \mathbb{R}$ .

Alors  $x + \lambda x' \in F^\perp$  car  $\forall y \in F, \varphi(x + \lambda x', y) = \varphi(x, y) + \lambda \varphi(x', y) = 0 + \lambda 0 = 0$ .

(Remarque : on n'utilise pas le fait que  $F$  est un espace vectoriel pour montrer que  $F^\perp$  en est un, donc  $F$  peut très bien être un ensemble quelconque...)

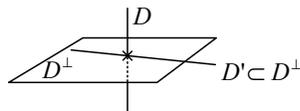
Définition – proposition :

Soient  $F, G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ .

$F$  et  $G$  sont orthogonaux  $\stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} \forall x \in F, \forall y \in G, x \perp y \Leftrightarrow F \subset G^\perp \Leftrightarrow G \subset F^\perp$

On note alors  $F \perp G$ .

Exemple ( $\mathbb{R}^3$ , produit scalaire naturel) :



Remarque :

- $\{0_E\}^\perp = E$  car  $\forall x \in E, \varphi(x, 0_E) = 0$
- $E^\perp = \{0_E\}$ . En effet :

Soit  $x \in E^\perp$ . Alors  $\forall y \in E, \varphi(x, y) = 0$ . En particulier,  $\varphi(x, x) = 0$ . Donc  $x = 0$ .

D'où  $E^\perp \subset \{0_E\}$ , et l'autre inclusion est évidente...

- $(F^\perp)^\perp \supset F$

« Les éléments de  $F$  sont orthogonaux à tous les éléments de  $E$  qui sont orthogonaux à tous les éléments de  $F$  ».

Ou encore :

Soit  $x \in F$ , montrons que  $x \in (F^\perp)^\perp$ , c'est-à-dire que  $\forall y \in F^\perp, x \perp y$ , ce qui est vrai car  $x \in E$ , donc pour tout  $y \in F^\perp, x \perp y$  (par définition de  $F^\perp$ )

L'autre inclusion est fautive en général (en fait, elle est vraie uniquement en dimension finie, comme on le verra dans le chapitre suivant)