

Mouvement d'une particule chargée dans un champ magnétique, avec frottement

14 mai 2012

1 Équations du mouvement et trajectoire

On suppose $q > 0$, et la force de frottement proportionnelle à v^2 :

$$\vec{F} = -hv^2 \frac{\vec{v}}{v}$$

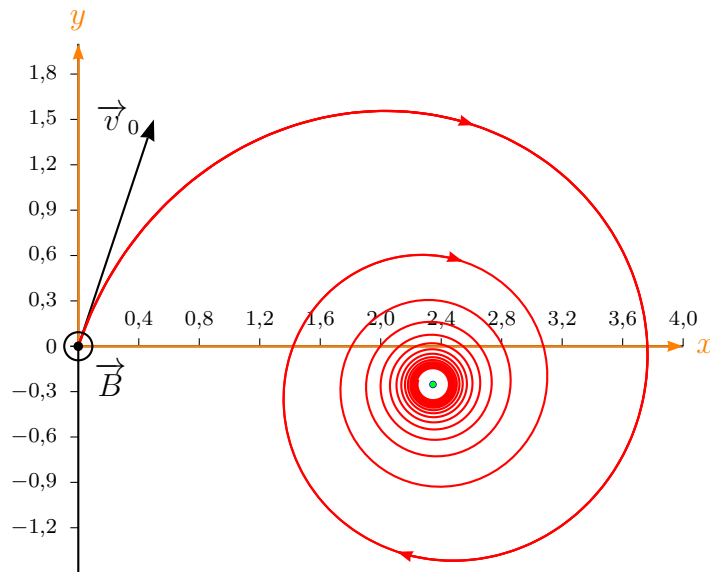
Hypothèse : \vec{B} normal à \vec{v}_0 . La relation fondamentale de la dynamique appliquée à la particule donne :

$$\frac{d\vec{v}}{dt} = \frac{q}{m} \vec{B} \wedge \vec{v} - \frac{h}{m} v \vec{v} \quad (1)$$

On pose $\omega = \frac{qB}{m}$ et $f = \frac{h}{m}$ avec :

$$\vec{B} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ B \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad v = \sqrt{\dot{x}^2 + \dot{y}^2}$$
$$\begin{cases} \ddot{x} = \omega \dot{y} - f v \dot{x} \\ \ddot{y} = -\omega \dot{x} - f v \dot{y} \end{cases} \quad (2)$$

```
%% x y x' y'
\newcommand{\InitCond}{ 0 0 5 15}
\newcommand{\OMEGA}{6.283185} % 2Pi
\newcommand{f}{0.1}
\psplotDiffEqn[linecolor=red, plotpoints=1000]
{0}{10}{\InitCond}{y[2] | y[3] |
\OMEGA*y[3] - \f*(sqrt(y[2]^2+y[3]^2))*y[2] |
-\OMEGA*y[2] - \f*(sqrt(y[2]^2+y[3]^2))*y[3]}
```



$$x_\ell = 2,34561 \quad y_\ell = -0,252525$$

2 Détermination du point limite

La trajectoire s'enroulant en spires décroissantes, elle possède un point limite. Le problème est de calculer les coordonnées de ce point. Voici la solution de Jean-Michel SARLAT.

On multiplie, scalairement, par \vec{v} les deux membres de l'équation de la relation fondamentale de la dynamique (1) :

$$\vec{v} \frac{d\vec{v}}{dt} = v \frac{dv}{dt} = -\frac{h}{m} v^3 \implies \frac{dv}{dt} = -\frac{h}{m} v^2$$

Ce qu'on écrit :

$$\frac{1}{v^2} \frac{dv}{dt} = -\frac{h}{m}$$

afin de pouvoir intégrer :

$$\frac{1}{v} = \frac{h}{m} t + \frac{1}{v_0}$$

On en déduit l'expression de la vitesse :

$$v = \frac{v_0}{1 + v_0 \frac{h}{m} t}$$

Cette expression montre que la vitesse tend à s'annuler, ce qui était évident du fait de l'existence de frottements. On élimine v dans le système (2), en multipliant

la première équation par \dot{y} , la seconde par \dot{x} et en les retranchant :

$$\begin{cases} \dot{y}\ddot{x} &= \omega\dot{y}^2 - f v \dot{x}\dot{y} \\ \dot{x}\ddot{y} &= -\omega\dot{x}^2 - f v \dot{y}\dot{x} \end{cases}$$

$$\dot{y}\ddot{x} - \dot{x}\ddot{y} = \omega(\dot{x}^2 + \dot{y}^2) \quad (3)$$

On pose $\tan \varphi = \frac{\dot{y}}{\dot{x}}$, (φ est l'argument de la vitesse), soit $\varphi = \arctan \frac{\dot{y}}{\dot{x}}$ et on calcule que :

$$\frac{d\varphi}{dt} = \frac{\dot{y}\ddot{x} - \dot{x}\ddot{y}}{\dot{x}^2 + \left(\frac{\dot{y}}{\dot{x}}\right)^2}$$

$$\frac{d\varphi}{dt} = -\omega$$

En intégrant, on a :

$$\varphi = -\omega t + \varphi_0$$

Où φ_0 est l'argument de la vitesse initiale. On note au passage que le vecteur vitesse *tourne* uniformément.

Nous connaissons donc le module et un argument de la vitesse à chaque instant. Nous pouvons en déduire les coordonnées du vecteur vitesse et, par intégration, les coordonnées du point mobile.

Sachant que le *point limite* est atteint au bout d'un temps infini (vitesse nulle), nous obtenons ainsi une expression intégrale de ses coordonnées.

$$x_\ell = \int_0^\infty \frac{v_0 \cos(-\omega t + \varphi_0)}{1 + f v_0 t} dt \quad , \quad y_\ell = \int_0^\infty \frac{v_0 \sin(-\omega t + \varphi_0)}{1 + f v_0 t} dt$$

Le calcul de ces intégrales s'effectue à l'aide d'une commande :

```
\def\psIntR{\pst@object{psIntR}}
\def\psIntR@i(#1,#2)#3{%
% (#1,#2) bornes de l'intervalle
% #3 fonction écrite en postscript ou en notation algébrique,
% t est la variable
```

basée sur la méthode de Simpson, avec une *petite accélération* de la convergence « à la Richardson ». Elle stocke le résultat dans la variable postscript /I. Elle s'utilise ainsi :

```

\pstVerb{/Pi 3.14159265359 def
        /fr \f\space def
        /vi 15 dup mul 5 dup mul add sqrt def
        /phi0 15 5 atan 180 div Pi mul def}%
\def\xLim{vi*cos(phi0-2*Pi*t)/(1+fr*vi*t)}
\def\yLim{vi*sin(phi0-2*Pi*t)/(1+fr*vi*t)}
\psIntR[algebraic](0,250){\xLim}%
\pstVerb{/xL I def}%
\psIntR[algebraic](0,250){\yLim}%
\pstVerb{/yL I def}%

```

On affiche les résultats avec la macro : `\psPrintValue{xL}` et `\psPrintValue{yL}`.
À titre de comparaison, le calcul effectué avec Maple donne $x_\ell = 2.34554$ et $y_\ell = -.252408$ contre $x_\ell = 2.34561$ et $y_\ell = -.252525$ avec la macro `\psIntR`.