

# Chapitre 5 : Compléments de théorie des ensembles et algèbre générale

## I Théorie des ensembles

### A) Relation binaire, application

Soient  $E, F$  deux ensembles,  $G$  une partie de  $E \times F$ .

Soit  $R$  définie par :

$$\forall (x, y) \in E \times F, xRy \Leftrightarrow (x, y) \in G$$

On dit que  $R$  est une relation binaire de source  $E$ , de but  $F$  et de graphe  $G$ .

Une relation binaire  $R$  est une application si  $\forall x \in E, \exists! y \in F, xRy$ .

On note alors  $y = R(x)$ .

### B) Partitions, relation d'équivalence, quotient

- On appelle partition d'un ensemble  $E$  toute partie  $\Pi$  de  $P(E)$  telle que :
  - Les éléments de  $\Pi$  sont non vides ( $\Pi \subset P(E) \setminus \{\emptyset\}$ )
  - Les éléments de  $\Pi$  sont deux à deux disjoints ( $\forall A, B \in \Pi, A \neq B \Rightarrow A \cap B = \emptyset$ )
  - Les éléments de  $\Pi$  recouvrent  $E$  ( $\bigcup_{A \in \Pi} A = E$ )

Remarque :  $\emptyset$  admet une unique partition, à savoir  $\Pi = \emptyset$  (et pas  $\Pi = \{\emptyset\}$  !)

- Surjection canonique et partition par fibres :

Proposition :

(1) Soit  $\Pi$  une partition de  $E$ . La relation binaire  $R$  définie sur  $E \times \Pi$  par  $\forall (x, A) \in E \times \Pi, xRA \Leftrightarrow x \in A$  est une application surjective  $E \rightarrow \Pi$ .

(2) Inversement, si  $\varphi : E \rightarrow F$  est surjective, alors  $\Pi = \{\varphi^{-1}\{y\}, y \in F\}$  est une partition de  $E$ . (les  $\varphi^{-1}\{y\}$  sont appelées les fibres de  $\varphi$ )

Définition :

Dans le point (1), l'application  $E \rightarrow \Pi$   $x \mapsto A$  unique élément de  $\Pi$  tel que  $x \in A$  s'appelle

la surjection canonique de  $E$  sur  $\Pi$ .

- Relation d'équivalence... (symétrique, réflexive, transitive)

- Classe d'équivalence d'une relation d'équivalence :

Soit  $R$  une relation d'équivalence sur  $E$ . On appelle classe d'équivalence de  $x \in E$  la partie  $Cl_R(x) = \{y \in E, xRy\}$ .

Théorème :

L'ensemble des classes d'équivalences de  $R$  est une partition de  $E$ , notée  $E/R$ , et l'application  $E \rightarrow E/R$  est la surjection canonique associée.

$$x \mapsto Cl_R(x)$$

- Cas des ensembles finis :

Théorème :

Soit  $E$  un ensemble fini.

(1) Soit  $f: E \rightarrow F$  une application. Alors les fibres de  $f$  sont finies, et

$$\#E = \sum_{y \in F} \#f^{-1}\{y\}.$$

(2) Si  $\Pi$  est une partition de  $E$ , alors  $\#E = \sum_{A \in \Pi} \#A$ .

Cas particulier :

Si tous les cardinaux des éléments de  $\Pi$  sont égaux à  $m$ , alors  $\#E = m \times \#\Pi$ .

Démonstrations :

- Premier théorème :

L'ensemble des classes d'équivalences forment une partition :

(i)  $\forall x \in E, Cl_R(x) \neq \emptyset$  (en effet,  $x \in Cl_R(x)$  car  $xRx$ )

(ii) Soient  $x, y \in E$ . Alors soit  $Cl_R(y) = Cl_R(x)$ , soit  $Cl_R(y) \cap Cl_R(x) = \emptyset$ .

En effet, supposons que  $Cl_R(y) \cap Cl_R(x) \neq \emptyset$ .

Soit alors  $z \in Cl_R(y) \cap Cl_R(x)$ .

Pour  $t \in Cl_R(x)$ , on a  $tRx$ , et  $xRz$  et  $zRy$ , donc par transitivité  $tRy$ .

Donc  $Cl_R(x) \subset Cl_R(y)$ . De même,  $Cl_R(y) \subset Cl_R(x)$ , d'où l'égalité

(iii) Les classes recouvrent  $E$  :  $\forall x \in E, x \in Cl_R(x)$

- Deuxième théorème :

(1) Par récurrence sur le nombre de fibres non vides.

(2) Soit  $f$  la surjection canonique ; alors  $f^{-1}\{A\} = A$ , puis on applique (1).

## II Théorie des groupes

### A) Catégorie des groupes

#### 1) Généralités

Définitions :

Groupes, morphismes de groupes, iso/automorphismes, sous-groupes...

Exemple :

Automorphisme intérieur (conjugaison)

Soit  $(G, *)$  un groupe, et  $a \in G$ .

Alors  $\sigma_a : G \rightarrow G$  est un automorphisme.  
 $g \mapsto a * g * a^{-1}$

De plus, l'application  $(G, *) \rightarrow (\text{Aut } G, \circ)$  est un morphisme de groupes :  
 $a \mapsto \sigma_a$

Soit  $a, b \in G$ . Pour tout  $g \in G$ , on a :

$$(\sigma_a \circ \sigma_b)(g) = \sigma_a(b * g * b^{-1}) = a * b * g * \underbrace{b^{-1} * a^{-1}}_{(a*b)^{-1}} = \sigma_{a*b}(g).$$

Donc  $\sigma_a \circ \sigma_b = \sigma_{a*b}$ .

Propriétés :

- Image directe ou réciproque d'un sous-groupe par un morphisme
- Noyau ou image d'un morphisme
- Un morphisme de groupe est injectif si, et seulement si,  $\ker \varphi = \{1_G\}$ .

## 2) Groupes produits

Théorème :

Soient  $(G_k, T_k)$  ( $k=1,2$ ) deux groupes de neutres  $e_k$ .

Alors la loi  $*$  définie sur  $G_1 \times G_2$  par :

$\forall (x_1, x_2, y_1, y_2) \in (G_1 \times G_2)^2, (x_1, x_2) * (y_1, y_2) = (x_1 T_1 y_1, x_2 T_2 y_2)$  est une loi de groupe, de neutre  $(e_1, e_2)$  pour laquelle le symétrique de  $(x, y)$  est  $(x^{-1}, y^{-1})$ .

Définition :

C'est la structure produit sur  $G_1 \times G_2$ . On peut la généraliser à un produit infini.

## 3) Sous-groupes distingués (hors programme)

Définition :

Soit  $(G, T)$  un groupe. Une partie  $H$  de  $G$  est appelée sous-groupe distingué si c'est un sous-groupe stable par toutes les conjugaisons de  $G$ , c'est-à-dire :

- (1)  $H$  est un sous-groupe de  $(G, T)$
- (2)  $\forall a \in G, \forall h \in H, a T h T a^{-1} \in H$

Théorème :

Le noyau d'un morphisme de groupe est un sous-groupe distingué de la source.

Démonstration :

Soit  $\varphi : (G_1, T_1) \rightarrow (G_2, T_2)$  un morphisme.

Posons  $H = \ker \varphi$ .

Déjà,  $H$  est un sous-groupe de  $(G_1, T_1)$ .

Soient  $a \in G_1, h \in H$ .

On a :  $\varphi(a T_1 h T_1 a^{-1}) = \varphi(a) T_2 \varphi(h) T_2 \varphi(a)^{-1} = \varphi(a) T_2 \varphi(a)^{-1} = 1_{G_2}$ .

Donc  $a T_1 h T_1 a^{-1} \in H$ , et  $H$  est donc bien un sous-groupe distingué de  $G_1$ .

Plus généralement, l'image réciproque d'un sous-groupe distingué par un morphisme est un sous-groupe distingué. (Quasiment la même démonstration)

Attention : c'est faux pour les images directes.

Exemple :

Si  $G$  est un groupe commutatif, tout sous-groupe de  $G$  est distingué

Si  $(G, T)$  est un groupe quelconque, alors  $\{1_G\}$  et  $G$  sont distingués.

Définition :

Un groupe dont les seuls sous-groupes distingués sont  $\{1_G\}$  et  $G$  s'appelle un groupe simple.

## B) Exemples de groupes

$(\mathbb{Z}, +)$  est un groupe.

Théorème :

- Une partie  $H$  de  $\mathbb{Z}$  est un sous-groupe de  $\mathbb{Z}$ , si, et seulement si, il existe  $c \in \mathbb{N}$  tel que  $H = c\mathbb{Z}$
- Soit  $H$  un sous-groupe de  $(\mathbb{Z}^n, +)$ . Alors il existe  $r \leq n$  tel que  $H$  est isomorphe à  $\mathbb{Z}^r$ .

Démonstration (du deuxième point) :

Par récurrence sur  $n$  :

- Pour  $n = 1$  : les sous-groupes de  $\mathbb{Z}$  sont les  $c\mathbb{Z}, c \in \mathbb{N}$ .

Si  $c = 0$ ,  $c\mathbb{Z}$  est isomorphe à  $\mathbb{Z}^0$ , sinon  $c\mathbb{Z}$  est isomorphe à  $\mathbb{Z}$ , un isomorphisme étant  $\mathbb{Z} \xrightarrow[n \mapsto c \cdot n]{} c\mathbb{Z}$ .

- Soit  $n \in \mathbb{N}$ , supposons que pour tout  $k \leq n$ , si  $H$  est un sous-groupe de  $(\mathbb{Z}^k, +)$ , alors il existe  $r \leq k$  tel que  $H$  est isomorphe à  $\mathbb{Z}^r$ .

Soit alors  $H$  un sous-groupe de  $\mathbb{Z}^{n+1}$ .

On considère  $\varphi: \mathbb{Z}^{n+1} \rightarrow \mathbb{Z}$ , morphisme surjectif de groupe. Alors  $\varphi(H)$  est un sous-groupe de  $(\mathbb{Z}, +)$  ; il existe donc  $c \in \mathbb{N}$  tel que  $\varphi(H) = c\mathbb{Z}$ .

(1) Si  $c = 0$ ,  $H \subset \ker \varphi = \mathbb{Z}^n \times \{0\}$ .

Par hypothèse de récurrence,  $H$  est donc isomorphe à un certain  $\mathbb{Z}^r$  où  $r \leq n$ .

En effet :

Soit  $\Pi: \mathbb{Z}^{n+1} \rightarrow \mathbb{Z}^n$ . Alors  $\Pi|_{\mathbb{Z}^n \times \{0\}}$  est un isomorphisme.  
 $(x_1, x_2, \dots, x_{n+1}) \mapsto (x_1, x_2, \dots, x_n)$

Donc  $H \sim \Pi(H)$  ( $\sim$  : isomorphe à). Or,  $\Pi(H)$  est un sous-groupe de  $\mathbb{Z}^n$ , donc est isomorphe à  $\mathbb{Z}^r$  pour un certain  $r \leq n$ . Donc  $H$  est isomorphe à  $\mathbb{Z}^r$ .

(2) Si  $c > 0$  :

Soit  $v \in H$  tel que  $\varphi(v) = c$ . Alors, pour  $h \in H$ ,  $\frac{\varphi(h)}{c} = \alpha \in \mathbb{Z}$ .

Ainsi,  $\varphi(h - \alpha v) = \varphi(h) - \varphi(\alpha v) = \alpha c - \varphi(\alpha v) = 0$ .

Donc  $h - \alpha v \in \ker \varphi \cap H$ . Posons  $H' = \ker \varphi \cap H$ .

Alors  $H' \sim \mathbb{Z}^r$  pour un certain  $r \leq n$  (d'après (1))

Considérons maintenant l'application  $u: H' \times \mathbb{Z} \rightarrow H$ . Alors  $u$  est un morphisme.  $u$  est surjectif : soit  $h \in H$ . Il existe alors  $\alpha \in \mathbb{Z}$  tel que  $h - \alpha v \in H'$ . Ainsi, si on pose  $h' = h - \alpha v$ , on a  $h = u(h', \alpha)$ .  $u$  est injectif : si  $u(h', n) = 0$ , alors  $h' + nv = 0$ , donc  $\varphi(h' + nv) = \underbrace{\varphi(h')}_{=0} + nc = 0$ , d'où  $n = 0$ , puis  $h' = 0$ . Donc  $u$  est un isomorphisme, et

$H$  est isomorphe à  $\mathbb{Z}^{r+1}$  ( $r+1 \leq n+1$ ), ce qui achève la récurrence.

Groupe des éléments inversibles d'un anneau unitaire :

Soit  $(A, +, *)$  un anneau, d'élément unité  $1_A$ .

On note  $A^* = \{a \in A, \exists b \in A, a * b = b * a = 1_A\}$

Proposition :

$(A^*, *)$  est un groupe.

On note  $M_n(\mathbb{Z}) = \left\{ M = (m_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}} \in M_n(\mathbb{R}), \forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, m_{i,j} \in \mathbb{Z} \right\}$

Alors  $M_n(\mathbb{Z})$  est un sous anneau de  $(M_n(\mathbb{R}), +, \times) \dots$

On peut alors noter  $M_n(\mathbb{Z})^* = \{M \in M_n(\mathbb{Z}), \exists M' \in M_n(\mathbb{Z}), MM' = M'M = I_n\}$

Soit  $M \in M_n(\mathbb{Z})$ . On a alors l'équivalence :  $M \in M_n(\mathbb{Z})^* \Leftrightarrow \det M = \pm 1$

En effet :

- Si  $M \in M_n(\mathbb{Z})^*$ , Alors  $(\det M)(\det M^{-1}) = \det I_n = 1$ .

Le déterminant d'une matrice à coefficients dans  $\mathbb{Z}$ , est dans  $\mathbb{Z}$ . Donc  $\det M$  est inversible dans  $\mathbb{Z}$ . Donc  $\det M = \pm 1$ .

- Si maintenant  $\det M = \varepsilon$  avec  $\varepsilon = \pm 1$  :

On a  $M^{-1} = \frac{{}^t \text{com}(M)}{\varepsilon}$ .

Les coefficients de  $\text{com}(M)$  sont entiers, donc  ${}^t \text{com}(M) \in M_n(\mathbb{Z})$ .

Donc  $M \in M_n(\mathbb{Z})^*$

Groupes symétriques et alternés :

Définition :

-  $\mathfrak{S}_n$  est l'ensemble des permutations de  $\{1, \dots, n\}$ . Ainsi,  $\#\mathfrak{S}_n = n!$ .

- Signature de  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$  :  $\varepsilon(\sigma) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{\sigma(j) - \sigma(i)}{j - i}$

Théorème :

- $\forall \sigma \in \mathfrak{S}_n, \varepsilon(\sigma) \in \{\pm 1\}$
- Si  $\sigma$  est une transposition, alors  $\varepsilon(\sigma) = -1$
- $\varepsilon$  est un morphisme de groupe :  $\varepsilon : (\mathfrak{S}_n, \circ) \rightarrow (\{\pm 1\}, \times)$

Définition :

$A_n = \ker \varepsilon$  : groupe alterné.

$A_n$  est donc un sous-groupe distingué de  $(\mathfrak{S}_n, \circ)$ , et  $\#A_n = \frac{n!}{2}$  pour  $n \geq 2$ .

En effet :

Posons  $B_n = \{\sigma \in \mathfrak{S}_n, \varepsilon(\sigma) = -1\}$

On a ainsi  $\mathfrak{S}_n = A_n \cup B_n$  et  $A_n \cap B_n = \emptyset$

Posons  $\tau = (1; 2)$ .

Alors  $A_n \rightarrow B_n$  est bijective (car involutive).

$$\sigma \mapsto \sigma \circ \tau$$

Donc  $\#A_n = \#B_n$ , d'où  $\#A_n = \frac{n!}{2}$ .

## C) Puissance dans un groupe et applications

### 1) Cas des entiers naturels

Soit  $(G, *)$  un groupe (il suffirait en fait que  $*$  soit associative et admette un neutre)

Soit  $g \in G$ . On pose 
$$\begin{cases} g^0 = e_G \\ \forall n \in \mathbb{N}, g^{n+1} = g^n * g \end{cases}$$

Proposition :

Pour tous  $n, m \in \mathbb{N}$ , on a  $g^{n+m} = g^n * g^m$ .

Cas particulier où  $* = +$  :

On note plutôt  $e_G = 0$ , et pour  $g \in G$  : 
$$\begin{cases} 0.g = e_G = 0 \\ \forall n \in \mathbb{N}, (n+1).g = n.g + g \end{cases}$$

### 2) Extension à $\mathbb{Z}$ .

- Notation multiplicative :

On suppose ici que  $(G, *)$ . Pour  $n \in \mathbb{Z} \setminus \mathbb{N}$ , on pose  $g^n = (g^{-1})^{-n}$ .

- Notation additive...

Théorème :

Soit  $(G, *)$  un groupe, et  $g \in G$ .

Alors  $\sigma_g : (\mathbb{Z}, +) \rightarrow (G, *)$  est un morphisme de groupes.  
 $n \mapsto g^n$

### 3) Sous-groupe engendré par une partie

Théorème :

Soit  $(G, *)$  un groupe, et  $A$  une partie de  $G$ .

- L'intersection des sous-groupes de  $G$  contenant  $A$  est un sous-groupe de  $G$ , noté  $\text{gr}(A)$ .
- $\text{gr}(A)$  est le plus petit sous-groupe de  $G$  contenant  $A$ .
- $$\text{gr}(A) = \left\{ a_1^{\varepsilon_1} * a_2^{\varepsilon_2} * \dots * a_p^{\varepsilon_p}, \varepsilon_i = \pm 1, (a_1, \dots, a_p) \in A^p \right\} (H_1)$$
$$= \left\{ a_1^{N_1} * a_2^{N_2} * \dots * a_p^{N_p}, N_i \in \mathbb{Z}, (a_1, \dots, a_p) \in A^p \right\} (H_2)$$

Démonstration :

Pour les deux premiers points : ok

Montrons que  $\text{gr}(A) = H_1 = H_2$ .

Déjà,  $H_1 \subset H_2$ , et  $H_2 \subset \text{gr}(A)$ .

Montrons maintenant que  $\text{gr}(A) \subset H_1$ . On va montrer que  $H_1$  est un sous-groupe de  $G$  contenant  $A$ .

Déjà,  $A \subset H_1$ . De plus,  $H_1$  est un sous-groupe de  $G$  : il est stable par produit et inverse, et contient  $e_G$ .

Définitions :

- Si  $\text{gr}(A) = G$ , on dit que  $A$  est génératrice de  $G$ .
- Si  $A = \{a\}$ ,  $\text{gr}(A)$  s'appelle le groupe monogène engendré par  $a$ .
- Un groupe monogène fini s'appelle un groupe cyclique.

Proposition :

Soit  $(G, *)$  un groupe, et  $g \in G$ .

Le groupe  $\text{gr}(g)$  est l'image du morphisme  $\sigma_g : \mathbb{Z} \rightarrow G$  .  
 $n \mapsto g^n$

#### 4) Exemples

- $(\mathbb{Z}, +)$  est monogène, car  $\mathbb{Z} = \text{gr}(\{1\})$  (notation additive)

- Soit  $(a, b) \in \mathbb{N}^2$ . Alors  $\text{gr}(\{a, b\}) = (a \wedge b) \cdot \mathbb{Z}$

En effet :

$$\text{gr}(\{a, b\}) = \{n.a + m.b, (n, m) \in \mathbb{Z}^2\} = a \cdot \mathbb{Z} + b \cdot \mathbb{Z} = (a \wedge b) \cdot \mathbb{Z} \quad (\text{th de Bézout})$$

- $(\mathfrak{S}_n, \circ)$  est engendré par les transpositions.
- Rappel :

$$\text{Matrice de dilatation} = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda & \\ & & & \ddots \end{pmatrix} = D_k(\lambda) \quad (C_k \rightarrow \lambda C_k)$$

Pour  $A \in M_n(\mathbb{K})$ ,

$$D_k(\lambda) \times A = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda & \\ & & & \ddots \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} a_{1,1} & \cdots & \cdots & a_{1,n} \\ \vdots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & & & a_{n,n} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{1,1} & \cdots & \cdots & a_{1,n} \\ \vdots & \ddots & & \vdots \\ \lambda a_{k,1} & \cdots & \cdots & \lambda a_{k,n} \\ \vdots & & & \vdots \end{pmatrix}$$

Matrice de transvection :

$$T_{i,j}(\lambda) = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda & \\ & & & \ddots \end{pmatrix} = I_n + \lambda E_{i,j}$$

$T_{i,j}(\lambda) \times A$  : matrice obtenue en ajoutant à la  $i$ -ième ligne de  $A$   $\lambda$  fois la  $j$ -ième ligne de  $A$ .

Théorème :

Soit  $\mathbb{K}$  un corps.

(1) Toute matrice de déterminant 1 est produit de matrices  $T_{i,j}(\lambda)$ .

Autrement dit,  $SL_n(\mathbb{K})$  est le sous-groupe de  $M_n(\mathbb{K})$  engendré par les

$T_{i,j}(\lambda)$ .

(2) Toute matrice de déterminant non nul s'écrit  $A \times D_n(\lambda)$  où  $A$  est une matrice de  $SL_n(\mathbb{K})$ . En d'autres termes,  $GL_n(\mathbb{K})$  est engendré par les  $T_{i,j}(\lambda)$  et les  $D_n(\mu)$ .

Démonstration :

Voir méthode du pivot.

Pour  $A \in GL_n(\mathbb{K})$ , il existe une suite d'opérations élémentaires du type « on ajoute à une ligne de  $A$  une combinaison linéaire des autres » qui transforme  $A$  en

$$\begin{pmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & d \end{pmatrix} \text{ où } d = \det A.$$

Comme ajouter à la ligne  $i$   $\lambda$  fois la ligne  $j$  revient à remplacer  $A$  par  $T_{i,j}(\lambda) \times A$ , il existe donc une famille  $(T_{i_k, j_k}(\lambda_k))_{k \in [1, m]}$  telle que :

$$T_{i_m, j_m}(\lambda_m) \times \dots \times T_{i_1, j_1}(\lambda_1) \times A = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & d \end{pmatrix} = D_n(d)$$

Si  $A \in SL_n(\mathbb{K})$ , on a  $\det A = 1$ , et donc :

$$A = [T_{i_m, j_m}(\lambda_m) \times \dots \times T_{i_1, j_1}(\lambda_1)]^{-1} = T_{i_1, j_1}(-\lambda_1) \times \dots \times T_{i_m, j_m}(-\lambda_m)$$

Donc  $A$  appartient au groupe engendré par les transvections.

De plus,  $\forall i, j, \lambda, \det(T_{i,j}(\lambda)) = 1$ .

Donc ce groupe est un sous-groupe de  $SL_n(\mathbb{K})$

Application :

Montrer que  $SL_n(\mathbb{R})$  est connexe par arcs.

Soit  $A \in SL_n(\mathbb{R})$ .

On va trouver  $\varphi : [0;1] \rightarrow SL_n(\mathbb{R})$  continue telle que  $\varphi(0) = I_n$  et  $\varphi(1) = A$ .

Comme  $A \in SL_n(\mathbb{R})$ ,  $A$  s'écrit sous la forme  $T_{i_1, j_1}(\lambda_1) \times \dots \times T_{i_m, j_m}(\lambda_m)$ .

On pose alors  $\varphi(t) = T_{i_1, j_1}(t\lambda_1) \times \dots \times T_{i_m, j_m}(t\lambda_m)$ .

On a, pour tout  $t \in [0;1]$ ,  $\det(\varphi(t)) = 1$ ,  $\varphi(0) = I_n$  et  $\varphi(1) = A$ .

De plus,  $\varphi$  est continue car  $\varphi(t)$  est une matrice dont les coefficients dépendent polynomialement de  $t$ .

(ou : l'application  $M_n(\mathbb{R})^2 \rightarrow M_n(\mathbb{R})$  est continue car bilinéaire en  $(A, B) \mapsto AB$

dimension finie)

Donc  $SL_n(\mathbb{R})$  est connexe par arcs.

Remarque :

$GL_n(\mathbb{R})$  n'est pas connexe par arcs car sinon  $\det(GL_n(\mathbb{R})) = \mathbb{R}^*$  serait connexe par arcs.



### III Théorie des anneaux commutatifs

#### A) Catégorie des anneaux

##### 1) Définition

Définitions :

Anneaux (toujours unitaires, parfois commutatifs), morphismes d'anneaux, sous-anneaux...

Attention : pour un morphisme d'anneaux, on a  $\varphi(1) = 1$ .

Un sous-anneau contient 1 (exemple :  $2\mathbb{Z}$  n'est pas un sous-anneau de  $\mathbb{Z}$ )

##### 2) Idéal d'un anneau commutatif

Définition :

Soit  $(A, +, \times)$  un anneau commutatif.

Soit  $I$  une partie de  $A$ .

On dit que  $I$  est un idéal de  $A$  si :

- $(I, +)$  est un sous-groupe de  $(A, +)$
- $\forall a \in A, \forall i \in I, ai \in I$  (on a alors aussi  $ia = ai \in I$ )

Remarque :

Si  $A$  n'est pas commutatif, on a toujours les notions d'idéal à gauche/droite/bilatère :  $\forall a \in A, \forall i \in I, ai \in I / ia \in I / ia \in I$  et  $ai \in I$

Exemple :

Idéal principal engendré par  $a \in A$  :  $aA = \{ax, x \in A\}$ .

Théorème :

Soit  $A$  une partie de  $\mathbb{Z}$ . Les conditions suivantes sont équivalentes :

- (1)  $A$  est un sous-groupe de  $(\mathbb{Z}, +)$
- (2)  $A$  est un idéal de  $(\mathbb{Z}, +, \times)$
- (3)  $\exists n \in \mathbb{N}, A = n\mathbb{Z}$ .

En particulier, tout idéal de  $\mathbb{Z}$  est principal.

Démonstration :

On a déjà vu que (1)  $\Rightarrow$  (3), (3)  $\Rightarrow$  (2) est vrai, c'est l'idéal principal de  $\mathbb{Z}$  engendré par  $n$ . et (2)  $\Rightarrow$  (1) aussi (par définition d'un idéal).

Remarque :

Il existe des idéaux non principaux.

Exemple :

$A = (\mathbb{Z}[X], +, \times)$  est un sous-anneau de  $\mathbb{R}[X]$ .

Mais  $I = 3\mathbb{Z}[X] + X\mathbb{Z}[X]$  est un idéal non principal.

### 3) Divisibilité dans un anneau commutatif

Définition :

Soit  $(A, +, \times)$  un anneau commutatif.

Soient  $x, y \in A$ .

On dit que  $x$  divise  $y$  (ou que  $y$  est un multiple de  $x$ ) s'il existe  $z \in A$  tel que  $y = zx$ .

Proposition :

Soient  $(A, +, \times)$  un anneau commutatif, et  $x, y \in A$ .

Les conditions suivantes sont équivalentes :

- (1)  $x$  divise  $y$ .
- (2)  $y$  est un multiple de  $x$
- (3)  $y \in xA$
- (4)  $yA \subset xA$

Exemple :

Les diviseurs de 1 sont les éléments inversibles de  $A$ .

Diviseurs (non nuls) de 0 :

On dit que  $x$  divise 0 lorsque  $x \neq 0$  et  $\exists y \in A \setminus \{0\}, xy = 0$ .

Un anneau sans diviseur de 0 est dit intègre.

Exemples :

- $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  n'est pas intègre ( $\dot{2} \times \dot{2} = \dot{0}$ )
- $A = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & a \end{pmatrix}, a, b \in \mathbb{R} \right\}$  est commutatif unitaire, mais non intègre :

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

### 4) Éléments remarquables d'un anneau

(1) les éléments inversibles forment un sous-groupe pour  $\times \dots$

(2) Outil important : soit  $(A, +, *)$  un anneau.

Pour étudier  $a \in A$ , on a intérêt à étudier les applications :

$$\delta_a : A \rightarrow A \quad \text{et} \quad \gamma_a : A \rightarrow A$$
$$x \mapsto a*x \quad \quad x \mapsto x*a$$

Proposition :

$\delta_a$  et  $\gamma_a$  sont des endomorphismes du groupe  $(A, +)$  (mais pas d'anneaux)

Exemple (on suppose  $A$  commutatif) :

$\delta_a$  n'est pas injectif  $\Leftrightarrow a$  est un diviseur de 0.

$\delta_a$  est bijective  $\Leftrightarrow a$  est inversible.

(3) Définition :

Un élément  $a$  non nul non inversible de  $A$  est dit irréductible (indécomposable) si  $\forall b, c \in A, a = bc \Rightarrow b \in A^* \text{ ou } c \in A^*$

Un élément  $a$  est dit premier lorsque  $\forall b, c \in A, a|bc \Rightarrow a|b \text{ ou } a|c$ .

Exemple :

- Dans  $\mathbb{Z}$ , un nombre est premier si et seulement si il est irréductible.
- Soit  $A = \{a + ib\sqrt{6}, a, b \in \mathbb{Z}\}$

Alors :  $A$  est un anneau, 2 est irréductible non premier.

En effet :

Déjà,  $A$  est un sous-anneau de  $(\mathbb{C}, +, \times) \dots$

$A^* = \{-1, 1\}$  :

1 et -1 sont inversible donc déjà  $\{-1, 1\} \subset A^*$ .

Soit  $z \in A^*$ .

Il existe alors  $z' \in A$  tel que  $zz' = 1$ , disons  $z = a + ib\sqrt{6}$ ,  $z' = a' + ib'\sqrt{6}$

Alors  $(a^2 + 6b^2)(a'^2 + 6b'^2) = 1$  (par passage au module)

Donc  $a^2 + 6b^2 = \pm 1$  (et  $a'^2 + 6b'^2 = \pm 1$ )

Donc  $a^2 + 6b^2 = 1$ . Donc  $a = \pm 1$  et  $b = 0$ .

Donc  $z = \pm 1$ . Donc  $A^* = \{-1, 1\}$ .

Maintenant :

Soient  $z, z' \in A$ , supposons que  $zz' = 2$ .

Alors  $(|z||z'|)^2 = 4$ , soit  $(a^2 + 6b^2)(a'^2 + 6b'^2) = 4$

- 1<sup>er</sup> cas :  $a^2 + 6b^2 = a'^2 + 6b'^2 = 2$  : impossible
- 2<sup>ème</sup> cas :  $a^2 + 6b^2 = 1$  ;  $z$  est inversible.
- 3<sup>ème</sup> cas :  $a'^2 + 6b'^2 = 1$  ;  $z'$  est inversible.

Mais 2 n'est pas premier :

On a  $2 \times 3 = -(i\sqrt{6})^2$ . Donc  $2|(i\sqrt{6})^2$ .

Si 2 était premier, on aurait  $2|i\sqrt{6}$  ce qui est faux :

Sinon, il existe  $z = a + ib\sqrt{6}$  tel que  $2z = i\sqrt{6}$ , alors  $2a + 2ib\sqrt{6} = i\sqrt{6}$ , donc  $a = 0$  et  $b = \frac{1}{2}$ , donc  $z = \frac{i\sqrt{6}}{2} \notin A$ .

## B) Exemples d'anneaux et de corps

$(\mathbb{Z}, +, \times)$ ,  $\mathbb{Q}$ ,  $\mathbb{R}$ ,  $\mathbb{C}$  sont des anneaux (et même des corps pour les trois derniers)

$\mathbb{N}$  n'est pas un anneau (ni un corps)

Soit  $E$  un ensemble, on munit  $P(E)$  de  $\Delta$  et  $\cap$  ( $A \Delta B = A \cup B \setminus A \cap B$  : différence symétrique).

Alors  $P(E)$  est un anneau (même une algèbre, appelée algèbre de Boole)

(montrer que  $\chi_{A \Delta B} = \chi_A + \chi_B$ ,  $\chi_{A \cap B} = \chi_A \times \chi_B$  où  $\chi_A : E \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  )

$$x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x \in A \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$\mathbb{Q}[i] = \{a + ib, a, b \in \mathbb{Q}\}$  est un sous-corps de  $\mathbb{C}$ .

$\mathbb{Z}[i] = \{a + ib, (a, b) \in \mathbb{Z}^2\}$  est un anneau, l'anneau des entiers de Gauss.

Extension :

On dit que  $x \in \mathbb{C}$  est algébrique lorsqu'il existe  $P \in \mathbb{Q}[X] \setminus \{0\}$  tel que  $P(x) = 0$ .

Exemple :  $i, \sqrt{2}$  sont algébriques,  $\pi$  et  $e$  ne le sont pas (ils sont transcendants)

Proposition (hors programme) :

Soit  $a \in \mathbb{C}$ , algébrique.

On pose  $\mathbb{Q}[a] = \left\{ \sum_{j=0}^n \alpha_j a^j, n \in \mathbb{N}, \alpha_j \in \mathbb{Q} \right\} = \{R(a), R \in \mathbb{Q}[X]\}$ .

Alors :

(1)  $\mathbb{Q}[a]$  est un sous-corps de  $\mathbb{C}$ .

(2)  $\mathbb{Q}[a]$  est une  $\mathbb{Q}$ -algèbre de dimension finie.

Démonstration :

Comme  $a$  est algébrique, il existe  $P_0 \in \mathbb{Q}[X] \setminus \{0\}$  tel que  $P_0(a) = 0$ , disons

$$P_0 = X^d + c_{d-1}X^{d-1} + \dots + c_0$$

$\mathbb{Q}[a]$  est une sous-algèbre de la  $\mathbb{Q}$ -algèbre  $(\mathbb{C}, +, \times, \cdot)$ .

( $\cdot$  : restriction du produit à  $\mathbb{Q} \times \mathbb{C}$ ).

$\mathbb{Q}[a]$  est de dimension finie : elle est engendrée par  $(1, a, \dots, a^{d-1})$  où  $d = \deg P_0$  :

Soit  $z = R(a) \in \mathbb{Q}[a]$

La division euclidienne de  $R$  par  $P_0$  donne  $R = P_0Q + S$  où  $\deg S < d$ .

Donc  $z = S(a) = \sum_{i=0}^{d-1} x_i a^i$ , donc est combinaison linéaire de  $(1, a, \dots, a^{d-1})$ .

Montrons que  $\mathbb{Q}[a]$  est un sous-corps de  $\mathbb{C}$ . Pour cela, montrons que tout élément  $x_0$  non nul de  $\mathbb{Q}[a]$  est inversible dans  $\mathbb{Q}[a]$  : Soit  $x_0 \in \mathbb{Q}[a]$ .

Posons  $\varphi : \mathbb{Q}[a] \rightarrow \mathbb{Q}[a]$   
 $y \mapsto x_0 y$

Alors  $\varphi \in L_{\mathbb{Q}}(\mathbb{Q}[a])$ .

$$\ker \varphi = \{y \in \mathbb{Q}[a], x_0 y = 0\} = \{0\}$$

Donc  $\varphi$  est injective, donc bijective (car  $\mathbb{Q}[a]$  est de dimension finie)

Donc  $\varphi$  est un automorphisme, donc surjectif.

Comme  $1 \in \mathbb{Q}[a]$ ,  $x_0$  est inversible.

Construction d'anneaux et de corps :

On parle ici d'anneaux commutatifs

• Anneau produit :

Si  $A_1, A_2$  sont deux anneaux,  $A_1 \times A_2$  n'est jamais intègre :  $(0;1) \times (1;0) = (0;0)$

• Soit  $A$  un anneau.

$A[X]$  : ensemble des polynômes à une indéterminée à coefficients dans  $A$ .

Attention :

Si  $A$  n'est pas intègre, on n'a pas en général  $\deg(PQ) = \deg(P) + \deg(Q)$ .

On peut itérer :  $A[X]$  étant un anneau,  $(A[X])[Y]$  sera noté plutôt  $A[X, Y]$ .

- Soit  $K$  un corps.  
On définit le corps  $K(X)$  des fractions rationnelles en l'indéterminée  $X$ .  
De même que précédemment,  $(K(X))(Y)$  sera noté plutôt  $K(X, Y)$ .

### C) Congruences modulo $n$ dans $\mathbb{Z}$ , anneau quotient $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

Définition :

Pour  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv b [n] \Leftrightarrow n \mid b - a$ .

Théorème :

La relation de congruence est une relation d'équivalence compatible avec  $+$  et  $\times$  (de  $\mathbb{Z}$ )

Compatibilité de  $+$  :

$$\forall (x, x', y, y') \in \mathbb{Z}^4, \left. \begin{array}{l} x \equiv x' [n] \\ y \equiv y' [n] \end{array} \right\} \Rightarrow x + y \equiv x' + y' [n]$$

Compatibilité de  $\times$  :

Soit  $(x, x', y, y') \in \mathbb{Z}^4$  tel que  $x \equiv x' [n]$ ,  $y \equiv y' [n]$

Il existe alors  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $x - x' = kn$ , et  $l \in \mathbb{Z}$  tel que  $y - y' = ln$ .

Alors  $xy - x'y' = \dots = n(ky' + lx' + nkl)$ , donc  $xy \equiv x'y' [n]$ .

Plus généralement :

Soit  $A$  un anneau,  $I$  un idéal de  $A$ .

On définit  $R$  sur  $A$  par :  $xRy \Leftrightarrow x - y \in I$ .

Alors  $R$  est une relation d'équivalence, compatible avec  $+$  et  $\times$  (de  $A$ )

Notation :

On note  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  l'ensemble des classes d'équivalences modulo  $n$ . On note  $\bar{x}$  la classe de  $x$ . ( $\bar{x} = x + n\mathbb{Z}$ )

Exemple :

Avec  $n = 4$  :

$$\mathbb{Z}/4\mathbb{Z} = \{\bar{0} = 4\mathbb{Z}, \bar{1} = 1 + 4\mathbb{Z}, \bar{2} = 2 + 4\mathbb{Z}, \bar{3} = 3 + 4\mathbb{Z}\} \subset P(\mathbb{Z}).$$

On définit deux relations binaires entre  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^2$  et  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  :

$$R_+ : \forall (a, b, c) \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^3, (a, b)R_+c \Leftrightarrow \exists x \in a, \exists y \in b, c = \overline{x + y}$$

$$R_\times : \forall (a, b, c) \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^3, (a, b)R_\times c \Leftrightarrow \exists x \in a, \exists y \in b, c = \overline{x \times y}$$

Théorème :

Soit  $n \geq 2$ .

(1)  $R_+$  et  $R_\times$  sont des applications de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^2$  dans  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

On les note  $a_+ : (a, b) \rightarrow a +_n b$ ,  $a_\times : (a, b) \rightarrow a \times_n b$ .

(2)  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +_n, \times_n)$  est un anneau

(3) Soit  $\pi_n : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , la surjection canonique de  $\mathbb{Z}$  sur  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .  
 $x \mapsto \bar{x}$

Alors  $\pi_n$  est un morphisme surjectif d'anneaux de  $(\mathbb{Z}, +, \times)$  dans  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +_n, \times_n)$  et de noyau  $n\mathbb{Z}$ .

(4)  $\pi_n|_{\{0, n-1\}}$  est bijective, et ainsi  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est de cardinal  $n$ .

Démonstration :

(1) : Pour  $R_+$ , on doit vérifier que tout couple de la source est en relation avec un unique  $c$  du but.

Soit  $(a, b) \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^2$ .

Existence :

Comme  $a, b \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , il existe  $x, y \in \mathbb{Z}$  tels que  $\bar{x} = a$ ,  $\bar{y} = b$ .

Alors, par définition de  $R_+$ ,  $(a, b)R_+ \overline{x+y}$

Unicité :

Supposons que  $(a, b)R_+ c$  et  $(a, b)R_+ c'$ .

Il existe alors  $(x, y) \in \mathbb{Z}^2$  tel que  $a = \bar{x}$ ,  $b = \bar{y}$  et  $c = \overline{x+y}$ .

De même, il existe  $(x', y') \in \mathbb{Z}^2$  tel que  $a = \bar{x}'$ ,  $b = \bar{y}'$  et  $c' = \overline{x'+y'}$ .

On a  $x \equiv x' [n]$ ,  $y \equiv y' [n]$ . Donc  $x+y \equiv x'+y' [n]$ , c'est-à-dire  $c = c'$ .

(2) : éléments de réponse :

Neutre pour  $+_n$  :  $\bar{0}$ .

Pour  $a \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , il existe  $x \in \mathbb{Z}$  tel que  $\bar{x} = a$ , et on a  $a+_n \bar{0} = \overline{x+0} = \bar{x} = a$ .

Neutre pour  $\times_n$  :  $\bar{1}$ .

(3) :  $\pi_n$  est un morphisme d'anneaux par définition de  $+_n$  et  $\times_n$  :

$$\pi_n(x+y) = \overline{x+y} = \bar{x}+_n \bar{y} = \pi_n(x) +_n \pi_n(y)$$

(4) : faire une division euclidienne.

Exemple :

Quels sont les deux derniers chiffres de  $N = 3^{2005}$  ?

On note  $a_1, a_0$  ces deux derniers chiffres. Ainsi,  $N \equiv 10a_1 + a_0 [100]$ .

Remarque :

$$x \equiv y [100] \Leftrightarrow 4 \times 25 | x - y \Leftrightarrow 4 | x - y \text{ et } 25 | x - y \Leftrightarrow x \equiv y [4] \text{ et } x \equiv y [25]$$

(Car  $4 \wedge 25 = 1$ )

On cherche donc  $Cl_4(N)$  et  $Cl_{25}(N)$ .

- modulo 4 :

$$\bar{N} = \bar{3}^{2005} = \bar{-1}. \text{ Donc } N \equiv -1 [4].$$

- modulo 25 :

$$\bar{N} = \bar{3}^{2005}$$

$$\bar{3}^0 = \bar{1} \quad \bar{3}^1 = \bar{3} \quad \bar{3}^2 = \bar{9} \quad \bar{3}^3 = \bar{2} \quad \bar{3}^4 = \bar{6} \quad \bar{3}^5 = \bar{18} = \bar{-7}$$

$$\bar{3}^6 = \bar{-21} = \bar{4} \quad \bar{3}^7 = \bar{12} \quad \bar{3}^8 = \bar{11} \quad \bar{3}^9 = \bar{8} \quad \bar{3}^{10} = \bar{-1} \quad \bar{3}^{20} = (\bar{3}^{10})^2 = \bar{1}$$

Division euclidienne de 2005 par 20 :

$$2005 = 20 \times 100 + 5.$$

$$\text{Donc } \bar{3}^{2005} = \bar{3}^5 = \bar{-7}.$$

$$\text{Donc } N \equiv -7 [25]$$

- modulo 100 :

Avec une méthode simple :

$$18 \equiv -7 [25] \text{ mais } 18 \not\equiv -1 [4]$$

$$18 + 25 \equiv 43 \equiv 18 [25] \text{ et } 43 \equiv -1 [4]. \text{ Donc 4 et 3 sont les deux chiffres recherchés.}$$

## D) Propriétés de structure de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

Théorème :

Soit  $n \geq 2$ . Alors :

- (1)  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +_n)$  est un groupe cyclique
- (2) Soit  $x \in \mathbb{Z}$ . Les conditions suivantes sont équivalentes :
  - $x \wedge n = 1$  dans  $\mathbb{Z}$ .
  - $\bar{x}$  est un élément inversible de  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +_n, \times_n)$
  - $\{\bar{x}\}$  engendre  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +_n)$ .

Démonstration :

(1) :  $\bar{1}$  engendre  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

(2) :

$$x \wedge n = 1 \Leftrightarrow \exists (u, v) \in \mathbb{Z}, ux + vn = 1$$

$$\Leftrightarrow \exists (u, v) \in \mathbb{Z}, ux \equiv 1 [n]$$

$$\Leftrightarrow \bar{x} \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$$

D'où déjà l'équivalence entre les deux premiers tirets.

Supposons que  $\bar{x}$  est inversible dans  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +_n, \times_n)$ .

Il existe alors  $y \in \mathbb{Z}$  tel que  $\bar{x} \times_n \bar{y} = \bar{1}$ . On peut supposer que  $y \in \mathbb{N}$ .

Ainsi,  $\overline{yx} = \bar{1}$ , donc  $y \cdot x = 1$ .

Donc  $\bar{1} \in \text{gr}\{\bar{x}\}$ .

Donc  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \text{gr}\{\bar{x}\}$  (car  $\bar{1}$  est générateur de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ )

Si maintenant  $\{\bar{x}\}$  engendre  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +_n)$ , alors il existe  $y \in \mathbb{N}$  tel que  $\bar{1} = y \cdot \bar{x}$ , et donc  $\bar{1} = \bar{y} \times_n \bar{x}$ . Donc  $\bar{x}$  est inversible dans  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

D'où les trois équivalences.

Corollaire :

Soit  $n \geq 2$ . Les conditions suivantes sont équivalentes :

- (1)  $n$  est premier
- (2)  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +_n, \times_n)$  est un corps.
- (3)  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +_n, \times_n)$  est un anneau intègre.

Démonstration :

(1)  $\Rightarrow$  (2) :

Soit  $y \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) \setminus \{\bar{0}\}$ .

Il existe alors  $p \notin n\mathbb{Z}$  tel que  $y = \bar{p}$ .

Or,  $n$  est premier, et ne divise pas  $p$ . Donc  $p \wedge n = 1$ .

Donc  $y = \bar{p}$  est inversible dans  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

(2)  $\Rightarrow$  (3) : ok

(3)  $\Rightarrow$  (1) : montrons la contraposée :

Supposons non(1). Alors  $n = a \times b$  où  $a, b \geq 2$

Donc  $\bar{0} = \bar{a} \times \bar{b}$ , et  $\bar{a} \neq \bar{0}$ ,  $\bar{b} \neq \bar{0}$  car  $n \nmid a$  et  $n \nmid b$ .

Donc  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  n'est pas intègre.

En général, on note plutôt  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \times)$  que  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +_n, \times_n)$ .

Notation : Si  $p$  est premier,  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, +, \times)$  est un corps, noté  $\mathbb{F}_p$  : corps de Galois de cardinal  $p$ .

Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $\varphi(n) = \#((\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*)$ .

$\varphi$  s'appelle la fonction indicatrice d'Euler.

Alors :

- $\forall n \geq 2, \varphi(n) = \#\{k \in \llbracket 1, n \rrbracket, k \wedge n = 1\}$
- $\varphi(n)$  est aussi le nombre de générateurs de  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$ .
- $\forall n \geq 2, \varphi(n) \leq n-1$ , et il y a égalité si et seulement si  $n$  est premier.

Pour prolonger  $\varphi$ , on pose  $\varphi(1) = 1$ .

### E) Passage au quotient modulo $n$ .

Problème :

Soit  $(G, *)$  un groupe, et  $\sigma : (\mathbb{Z}, +) \rightarrow (G, *)$  un morphisme de groupe.

Existe-t-il  $\varphi$  morphisme de  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$  dans  $(G, *)$  tel que  $\sigma = \varphi \circ \pi_n$  («  $\sigma$  peut-il se factoriser par  $\pi_n$  ? ») :

$$\begin{array}{ccc} (\mathbb{Z}, +) & \xrightarrow{\sigma} & (G, *) \\ \pi_n \downarrow & & \uparrow \varphi \\ (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +) & & \end{array}$$

Théorème (pour les groupes) :

Soit  $(G, *)$  un groupe. Alors  $\sigma$  se factorise par  $\pi_n$  si, et seulement si,  $\sigma(n) = e_G$ , c'est-à-dire si et seulement si  $n\mathbb{Z} \subset \ker \sigma$ .

Démonstration :

Condition nécessaire :

Si  $\sigma = \varphi \circ \pi_n$ , alors  $\sigma(n) = \varphi \circ \pi_n(n) = \varphi(\bar{0}) = e_G$  (car  $\varphi$  est un morphisme)

Condition suffisante :

Supposons que  $n\mathbb{Z} \subset \ker \sigma$ .

On considère la relation binaire  $R$  de source  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  et de but  $G$  définie par :

$$\forall (a, g) \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times G, aRg \Leftrightarrow \exists p \in \mathbb{Z}, a = \bar{p} \text{ et } g = \sigma(p).$$

Montrons que  $R$  est une application :

Pour tout  $a \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ,  $a$  s'écrit  $\bar{p}$ , et  $a$  a au moins une image, à savoir  $g = \sigma(p)$ .

Unicité : si  $aRy$  et  $aRy'$ , alors il existe  $p, p' \in \mathbb{Z}$  tels que  $a = \bar{p}$  et  $a = \bar{p}'$ , et  $y = \sigma(p)$  et  $y' = \sigma(p')$ .

Alors il existe  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $p' = p + kn$ .

Donc  $y' = \sigma(p + kn) = \sigma(p) = y$ .

Donc  $R$  est une application. De plus, c'est un morphisme de groupes (...)

Ainsi,  $\sigma$  se factorise par  $\pi_n$ , et  $\sigma = R \circ \pi_n$ .

Problème :

Soit  $(A, +, \times)$  un anneau,  $\sigma : (\mathbb{Z}, +, \times) \rightarrow (A, +, \times)$ .

Existe-t-il  $\varphi : (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \times) \rightarrow (A, +, \times)$  morphisme d'anneau tel que  $\sigma = \varphi \circ \pi_n$  ?



Théorème (pour les anneaux) :  
 $\sigma$  se factorise par  $\pi_n$  si et seulement si  $\sigma(n) = 0_A$ , c'est-à-dire si et seulement si  $n\mathbb{Z} \subset \ker \sigma$ .

Démonstration :

Condition nécessaire : ok

Condition suffisante :

On peut déjà définir  $\varphi : (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +) \rightarrow (A, +)$  morphisme de groupes tel que  $\sigma = \varphi \circ \pi_n$ .

Il reste à vérifier que  $\forall (a, b) \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^2, \varphi(ab) = \varphi(a) \times \varphi(b)$  et  $\varphi(\bar{1}) = 1_A$ .

Déjà,  $\varphi(\bar{1}) = \sigma(1) = 1_A$ .

Soit  $(a, b) \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^2$ , disons  $a = \bar{p}$ ,  $b = \bar{q}$ .

Alors  $\varphi(ab) = \varphi(\overline{pq}) = \sigma(pq) = \sigma(p)\sigma(q) = \varphi(\bar{p})\varphi(\bar{q}) = \varphi(a)\varphi(b)$ .

Généralisation (hors programme) :

Groupe quotient :

Soit  $(G, *)$  un groupe,  $H$  un sous-groupe de  $G$ .

On définit dans  $G$  deux relations binaires  $R_H$  et  ${}_H R$  par :

$$\forall (x, y) \in G^2, xR_H y \Leftrightarrow x * y^{-1} \in H$$

$$\forall (x, y) \in G^2, x {}_H R y \Leftrightarrow y^{-1} * x \in H$$

Alors  $R_H$  et  ${}_H R$  sont des relations d'équivalence (...)

Théorème :

Les propriétés suivantes sont équivalentes :

(1)  $H$  est un sous-groupe distingué de  $G$ .

(2)  $R_H$  est compatible avec  $*$ .

(3)  ${}_H R$  est compatible avec  $*$ .

(4)  $R_H = {}_H R$ .

(5) Il existe une lci  $T$  sur  $G/R_H$  telle que  $(G, \times) \rightarrow (G/R_H, T)$  soit un morphisme.  
 $g \mapsto Cl_{R_H}(g)$

(6) Il existe une lci  $T$  sur  $G/{}_H R$  telle que  $(G, \times) \rightarrow (G/{}_H R, T)$  soit un morphisme.  
 $g \mapsto Cl_{{}_H R}(g)$

Corollaire :

Une partie  $A$  de  $(G, *)$  est un sous-groupe distingué si et seulement si il existe un morphisme de groupe  $\varphi : (G, *) \rightarrow (G', *')$  de noyau  $A$ .

Démonstration (du théorème) :

Déjà, (1)  $\Rightarrow$  (2) :

Soient  $(x, y), (x', y') \in G^2$ , supposons que  $xR_H y$  et  $x'R_H y'$ .

Alors  $xy^{-1} \in H$ , et  $x'y'^{-1} \in H$ .

Comme  $x'y'^{-1} \in H$  (et  $x \in G$ ) et  $H$  est distingué, on a  $x(x'y'^{-1})x^{-1} \in H$ .

Comme de plus  $xy^{-1} \in H$ , on a  $(x(x'y'^{-1})x^{-1})(xy^{-1}) \in H$ ,

c'est-à-dire par associativité  $(xx')(y'^{-1}y^{-1}) = (xx')(yy')^{-1} \in H$

De plus, on a aussi (2)  $\Rightarrow$  (5) (...)

(5)  $\Rightarrow$  (1) : si  $g \mapsto Cl(g)$  pour  $R_H$  est un morphisme, son noyau qui est  $\ker \varphi = Cl(e_G) = H$  est distingué.

De même, (1)  $\Rightarrow$  (3)  $\Rightarrow$  (6)  $\Rightarrow$  (1).

Enfin, (1)  $\Leftrightarrow$  (4).

Pour les anneaux (commutatifs) :

Soit  $I$  un idéal de  $(A, +, \times)$ .

On définit  $R$  par :  $\forall (x, y) \in A^2, xRy \Leftrightarrow x - y \in I$

Théorème :

(1)  $R$  est une relation d'équivalence, compatible avec  $+$  et  $\times$ .

(2) On peut munir  $A/R$  (qu'on note  $A/I$ ) de deux lois  $+_I$  et  $\times_I$  telles que  $(A/I, +_I, \times_I)$  est un anneau et  $\pi : A \rightarrow A/I$  (projection canonique) est un morphisme surjectif de noyau  $I$ .

Conséquence :

$I$  est un idéal de  $A$  si, et seulement si c'est le noyau d'un morphisme d'anneau  $A \rightarrow B$ .

Pour les groupes :

Soit  $(G, *)$  un groupe, et  $H$  un sous-groupe distingué.

Soit  $\sigma$  un morphisme de  $(G, *)$  dans un groupe  $(G', *')$ .

Existe-t-il  $\varphi$  morphisme de groupe tel que  $\sigma = \varphi \circ \pi$  ?

$$\begin{array}{ccc} (G, *) & \xrightarrow{\sigma} & (G', *') \\ \pi \downarrow & & \uparrow \varphi \\ & & (G/H, T) \end{array}$$

Oui si et seulement si  $H \subset \ker \sigma$ .

Enoncé analogue pour les anneaux

## **IV Application des anneaux $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .**

### A) Au groupe monogène

Théorème :

Soit  $(G, *)$  un groupe, et  $g \in G$ .

(1)  $\sigma_g : n \in (\mathbb{Z}, +) \mapsto g^n \in (G, *)$  est un morphisme de groupes d'image  $\text{gr}(g)$ , sous-groupe engendré par  $\{g\}$ .

(2) Si  $\sigma_g$  est injectif, c'est un isomorphisme entre  $(\mathbb{Z}, +)$  et  $\text{gr}(g)$ .

(3) Si  $\sigma_g$  n'est pas injectif, alors :

- Il existe  $n \geq 1$  tel que  $\ker \sigma_g = n\mathbb{Z}$ .

-  $\sigma_g$  passe au quotient par  $n\mathbb{Z}$ , c'est-à-dire qu'il existe un morphisme

$$\bar{\sigma}_g : (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +) \rightarrow (G, *) \text{ tel que } \forall x \in \mathbb{Z}, \sigma_g(x) = \bar{\sigma}_g(Cl_n(x))$$

-  $\bar{\sigma}_g$  est un isomorphisme de  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$  dans  $(\text{gr}(g), *)$ .

Démonstration :

(2) si  $\sigma_g$  est injectif, c'est un isomorphisme entre sa source et son image  $(\text{gr}(g), *)$

(3) si  $\sigma_g$  n'est pas injectif :

-  $\ker \sigma_g$  est un sous-groupe de  $(\mathbb{Z}, +)$ , non réduit à  $\{0\}$ , donc de la forme  $n\mathbb{Z}$ .

- D'après le théorème de passage au quotient par  $n\mathbb{Z}$ , comme  $n\mathbb{Z} \subset \ker \sigma_g$ ,  $\sigma_g$  passe au quotient par  $n\mathbb{Z}$ .

- On sait que  $\bar{\sigma}_g$  est un morphisme surjectif.

Etude de  $\ker \bar{\sigma}_g$  : soit  $a \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , supposons que  $\bar{\sigma}_g(a) = e_G$ .

Soit  $x \in \mathbb{Z}$  tel que  $Cl_n(x) = a$ . On a alors  $\bar{\sigma}_g(a) = \sigma_g(x) = e_G$ .

Donc  $x \in n\mathbb{Z}$ , soit  $a = \bar{0}$ . Donc  $\bar{\sigma}_g$  est injectif.

Corollaire (classification des groupes monogènes) :

(1) Tout groupe monogène non fini est isomorphe à  $(\mathbb{Z}, +)$ .

(2) Tout groupe cyclique de cardinal  $n$  est isomorphe à  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$ .

Démonstration :

(1) On applique le théorème précédent avec  $G = \text{gr}(g)$  et  $\sigma_g$  est injectif.

(2) Soit  $G = \text{gr}(g)$  cyclique tel que  $\#G = n$ .

Alors  $\sigma_g : m \in (\mathbb{Z}, +) \mapsto g^m \in (G, *)$  n'est pas injectif car  $\mathbb{Z}$  est infini.

Donc  $\ker \sigma_g = m\mathbb{Z}$ , pour  $m \geq 1$ . Donc  $\sigma_g$  passe au quotient en un isomorphisme  $\bar{\sigma}_g : (\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, +) \rightarrow (G, *)$ . Comme  $\bar{\sigma}_g$  est une bijection,  $m = n$ .

Exemple :

Le groupe des racines  $n$ -ièmes de l'unité  $(\mu_n, \times)$

$\mu_n = \{z \in \mathbb{C}, z^n = 1\}$ .

$\mu_n$  est un sous-groupe de  $(\mathbb{C}^*, \times)$ , noyau du morphisme  $z \mapsto z^n$ , et  $\#\mu_n = n$ .

Proposition :

$(\mu_n, \times)$  est un groupe cyclique, et  $\omega_k = e^{\frac{2ik\pi}{n}}$  engendre  $\mu_n$  si et seulement si  $k \wedge n = 1$ , c'est-à-dire si et seulement si  $\forall p \in \{1, \dots, n-1\}, \omega_k^p \neq 1$ .

Définition :

Un tel  $\omega_k$  est une racine primitive  $n$ -ième de l'unité.

Démonstration :

Soit  $\omega = e^{\frac{2i\pi}{n}}$ . On a  $\text{gr}(\omega) = \mu_n$  car  $\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \omega_k = \omega^k$ .

Donc  $\mu_n$  est cyclique.

Soit  $\sigma : (\mathbb{Z}, +) \rightarrow (\mu_n, \times)$ , morphisme surjectif.  
 $k \mapsto \omega^k$

Alors  $\mu_n$  passe au quotient par  $\bar{\sigma} : (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +) \rightarrow (\mu_n, \times)$ , isomorphisme.

Or,  $\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \omega^k = \sigma(k) = \bar{\sigma}(Cl_n(k))$ .

Donc  $\omega_k$  engendre  $\mu_n$  si et seulement si  $Cl_n(k)$  engendre  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$ , c'est-à-dire si et seulement si  $k \wedge n = 1$ .

Montrons maintenant que  $k \wedge n = 1 \Leftrightarrow \forall p \in \{1, \dots, n-1\}, \omega_k^p \neq 1$

Supposons que  $k \wedge n = 1$ . Soit  $p \in \mathbb{Z}$  tel que  $\omega_k^p = 1$ , c'est-à-dire  $e^{\frac{2ipk\pi}{n}} = 1$ .

Alors  $n|pk$ , donc d'après le théorème de Gauss  $n|p$ .

Supposons que  $k \wedge n = d \geq 2$ .

Soit  $k'$  tel que  $k'd = k$ ,  $n'$  tel que  $n'd = n$  ( $n' \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ ).

Alors  $\omega_k^{n'} = e^{\frac{2ikn'\pi}{n}} = e^{2ik'\pi} = 1$ .

## B) Ordre d'un élément (hors programme)

Définition :

Soit  $(G, *)$  un groupe,  $g \in G$  et  $\sigma_g : n \mapsto g^n$ .

(1) Si  $\sigma_g$  est injectif, on dit que  $g$  est d'ordre infini.

(2) Sinon,  $\ker \sigma_g = n\mathbb{Z}$ , pour un certain  $n \in \mathbb{N}^*$ , et  $n$  s'appelle l'ordre de  $g$ .

Propriétés :

(1) L'ordre de  $g$  est  $\# \text{gr}(g)$ .

(2) Si  $g$  est d'ordre infini, les puissances de  $g$  sont deux à deux distinctes.

(3) Si  $g$  est d'ordre  $n$ , alors  $\forall (k, l) \in \mathbb{Z}^2, g^k = g^l \Leftrightarrow k \equiv l \pmod{n}$  et  $\text{gr}(g)$  est isomorphe à  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

Démonstration :

On a montré que  $\text{gr}(g)$  est isomorphe soit à  $(\mathbb{Z}, +)$ , soit à  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$ .

## C) Théorème de Lagrange (hors programme)

Cas d'un groupe abélien fini :

Soit  $(G, *)$  un groupe abélien de cardinal  $n$ .

Alors  $\forall g \in G, g^n = e_G$ .

Démonstration :

$x \in G \mapsto g * x \in G$  est une bijection (car d'inverse  $x \in G \mapsto g^{-1} * x \in G$ )

Donc  $\prod_{x \in G} x = \prod_{x \in G} g * x = g^n \prod_{x \in G} x$ .

Donc par régularité  $g^n = e_G$ .

Théorème de Lagrange :

Soit  $(G, *)$  un groupe fini, et  $H \subset G$  un sous-groupe de  $G$ . Alors  $\#H | \#G$ .

Cas particulier :

Soit  $g \in G$ ,  $H = \text{gr}(g)$ . On a  $\text{ordre } g = \#H | \#G$ .

Démonstration :

Considérons la relation binaire  $R$  définie sur  $G^2$  par :

$\forall (x, y) \in G^2, xRy \Leftrightarrow xy^{-1} \in H$ .

Alors déjà  $R$  est une relation d'équivalence.

Soit  $x_0 \in G$ , on cherche  $Cl_R(x_0)$ .

Soit  $y \in Cl_R(x_0)$ . Alors  $y * x_0^{-1} \in H$ . Soit  $h \in H$  tel que  $h = y * x_0^{-1}$ .

Donc  $y = h * x_0$ .

Donc  $Cl_R(x_0) \subset \{x_0 * h, h \in H\}$ , et l'autre inclusion est évidente.

Donc  $\#Cl_R(x_0) = \#H$  car  $h \mapsto h * x_0$  est injective.

Si on note  $N$  le nombre de classes d'équivalences, on a  $\#G = N\#H$ .

### D) Application aux anneaux $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , (hors programme)

- Soit  $(n, m) \in \mathbb{N}^2$ ,  $n \geq 1$ ,  $m \geq 1$ .

Alors  $\pi_n : (\mathbb{Z}, +) \rightarrow (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$  est un morphisme de groupes (resp. d'anneaux en  $x \mapsto Cl_n(x)$ )

adaptant).

$$\begin{array}{ccc} (\mathbb{Z}, +) & \xrightarrow{\pi_n} & (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +) \\ \pi_m \downarrow & & \uparrow \varphi \\ (\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, +) & & \end{array}$$

Une condition nécessaire et suffisante pour qu'il existe un morphisme de groupes (resp. d'anneaux)  $\varphi : (\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, +) \rightarrow (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$  tel que  $\pi_n$  passe au quotient modulo  $m$  est que  $m\mathbb{Z} \subset \ker \pi_n = n\mathbb{Z}$ , c'est-à-dire  $n|m$ .

Autrement dit,  $(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, +) \rightarrow (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$  est une application si et seulement si  $n|m$ ,  $Cl_m(x) \mapsto Cl_n(x)$

et dans ce cas c'est un morphisme de groupes (resp. d'anneaux).

- Théorème chinois :

Soient  $n, m \geq 1$ , et  $\psi : (\mathbb{Z}/nm\mathbb{Z}, +, \times) \rightarrow (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, +, \times)$ .  
 $Cl_{nm}(x) \mapsto (Cl_n(x), Cl_m(x))$

Alors  $\psi$  est une application, c'est même un morphisme d'anneaux, et c'est un isomorphisme si et seulement si  $n \wedge m = 1$ .

Démonstration :

Le fait que  $\psi$  est un morphisme découle du point précédent car  $n|nm$  et  $m|nm$ .

On a  $\#\mathbb{Z}/nm\mathbb{Z} = nm = \#\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \#\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ .

Il reste donc à montrer la (non) injectivité pour avoir la (non) bijectivité

On cherche  $\ker \psi$  :

Soit  $a \in \mathbb{Z}/nm\mathbb{Z}$ . Soit  $x \in [0, nm-1]$  tel que  $a = Cl_{nm}(x)$ .

Alors  $a \in \ker \psi$  si et seulement si  $Cl_n(x) = \bar{0}$  et  $Cl_m(x) = \bar{0}$ , c'est-à-dire si et seulement si  $n|x$  et  $m|x$ .

- Si  $n \wedge m = 1$ , alors  $a \in \ker \psi \Rightarrow nm|x$ , donc  $a = \bar{0}$ , donc  $\psi$  est injective.
- Si  $n \wedge m \neq 1$ , on pose  $x = n \vee m$ ; alors  $x \notin nm\mathbb{Z}$ , donc  $\psi(Cl_{nm}(x)) = (0, 0)$  et  $Cl_{nm}(x) \neq \bar{0}$ , donc  $\psi$  n'est pas injectif.

D'où le résultat.

Corollaire :

Soient  $G_1, G_2$  deux groupes cycliques de cardinaux  $n_1, n_2$ .

Alors  $G_1 \times G_2$  est cyclique si et seulement si  $n_1 \wedge n_2 = 1$

Théorème chinois arithmétique (résolution de congruences multiples) :

Soient  $N_1, N_2$  tels que  $N_1 \wedge N_2 = 1$ .

Soient  $a_1, a_2$  tels que  $a_1 N_1 + a_2 N_2 = 1$  (il en existe d'après le théorème de Bézout).

Soient enfin  $b_1, b_2 \in \mathbb{Z}$ .

Alors  $x \in \mathbb{Z}$  vérifie  $\begin{cases} x \equiv b_1 [N_1] \\ x \equiv b_2 [N_2] \end{cases}$  si et seulement si  $x \equiv \underbrace{b_2 a_1 N_1 + b_1 a_2 N_2}_{x_0} [N_1 N_2]$ .

En effet :

$$Cl_{N_1}(x_0) = Cl_{N_1}(b_1 a_2 N_2) = Cl_{N_1}(b_1) \times \underbrace{Cl_{N_1}(a_2 N_2)}_{=1 \text{ car } a_1 N_1 + a_2 N_2 = 1} = Cl_{N_1}(b_1)$$

De même,  $Cl_{N_2}(x_0) = Cl_{N_2}(b_2)$

Donc  $x_0$  est solution du système, et tout nombre  $x = x_0 + \lambda N_1 N_2$  en est solution.

Réciproquement, si  $x$  est solution du système, alors  $x - x_0$  est multiple de  $N_1$  et  $N_2$  (car  $Cl_{N_1}(x_0) = Cl_{N_1}(b_1)$  et  $Cl_{N_2}(x_0) = Cl_{N_2}(b_2)$ ), et donc  $N_1 N_2 | x - x_0$  car  $N_1 \wedge N_2 = 1$ .

Exemples :

Résoudre dans  $\mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$  l'équation  $x^2 + ax + b = 0$ .

On a :

$$x^2 + ax + b = \bar{0} \Leftrightarrow \left(x + \frac{a}{2}\right)^2 + b - \frac{a^2}{4} = \bar{0} \Leftrightarrow \left(x + \frac{a}{2}\right)^2 = -a^2 - b = \frac{a^2 + 4b}{4}.$$

Ainsi :

- Si  $a^2 - 4b = \Delta$  n'est pas un carré de  $\mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$ , il n'y a pas de solution.

- Si  $\Delta = 0$ ,  $x = \frac{-a}{2} = -\bar{3}a = \bar{2}a$

- Si  $\Delta$  est un carré non nul,  $\Delta = \delta^2$  :

$$\begin{aligned} \left(x + \frac{a}{2}\right)^2 - \left(\frac{\delta}{2}\right)^2 = 0 &\Leftrightarrow \left(x + \frac{a - \delta}{2}\right) \left(x + \frac{a + \delta}{2}\right) = 0 \\ &\Leftrightarrow x = \frac{-a \pm \delta}{2} \end{aligned}$$

Résoudre dans  $\mathbb{Z}/143\mathbb{Z}$  l'équation  $x^2 - 4x + 3 = \bar{0}$ .

On a  $143 = 13 \times 11$ , donc  $\mathbb{Z}/143\mathbb{Z}$  n'est pas un corps.

On cherche  $x$  sous la forme  $x = Cl_{143}(n)$  où  $n \in \mathbb{Z}$ .

Alors  $x$  est solution si et seulement si  $143 | n^2 - 4n + 3$ , c'est-à-dire si et seulement si  $11 | n^2 - 4n + 3$  et  $13 | n^2 - 4n + 3$ .

On a  $\bar{n}^2 - 4\bar{n} + 3 = (\bar{n} - \bar{1})(\bar{n} - \bar{3})$  (dans n'importe quel  $\mathbb{Z}/k\mathbb{Z}$ )

Donc  $11 | n^2 - 4n + 3 \Leftrightarrow n \equiv 1 [11]$  ou  $n \equiv 3 [11]$  (car  $\mathbb{Z}/11\mathbb{Z}$  est un corps)

Et de même  $13 | n^2 - 4n + 3 \Leftrightarrow n \equiv 1 [13]$  ou  $n \equiv 3 [13]$ .

Donc  $x$  est solution si et seulement si  $\begin{cases} n \equiv 1 [13] \text{ ou } n \equiv 3 [13] \\ \text{et} \\ n \equiv 1 [11] \text{ ou } n \equiv 3 [11] \end{cases}$

On a donc 4 solutions dans  $\mathbb{Z}/143\mathbb{Z}$ , à savoir  $\bar{1}, \bar{3}, \bar{14}, \bar{133}$  :

$$1 \equiv 1 [11] \text{ et } 1 \equiv 1 [13] \quad 3 \equiv 3 [11] \text{ et } 3 \equiv 3 [13],$$

$$14 \equiv 3 [11] \text{ et } 14 \equiv 1 [13] \quad 133 \equiv 1 [11] \text{ et } 133 \equiv 3 [13]$$

Pour le dernier, méthode de Bézout :

On cherche  $n$  tel que  $n \equiv 1 [11]$  et  $n \equiv 3 [13]$  :

$$13 = 11 \times 1 + 2$$

$$11 = 2 \times 5 + 1.$$

$$\text{Donc } 1 = 11 - 2 \times 5$$

$$1 = 11 - (13 - 11 \times 1) \times 5$$

$$1 = 6 \times 11 - 5 \times 13.$$

$$\text{Ainsi, on peut prendre } n = \underbrace{3 \times 6 \times 11}_{\substack{\equiv 3 [13] \\ 11 \dots}} - \underbrace{1 \times 5 \times 13}_{\substack{\equiv 1 [11] \\ 13 \dots}}$$

• Théorème (hors programme) :

(1)  $\varphi: n \in \mathbb{N}^* \mapsto \#(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) \in \mathbb{N}^*$  est une fonction multiplicative, c'est-à-dire :

$$\forall n, m \in \mathbb{N}^*, n \wedge m = 1 \Rightarrow \varphi(n \times m) = \varphi(n) \times \varphi(m).$$

(2) Si  $n = p_1^{\alpha_1} \times \dots \times p_i^{\alpha_i}$ , où les  $p_j$  sont des nombres premiers deux à deux distincts

$$\text{et } \alpha_j \geq 1, \text{ alors } \varphi(n) = \prod_{j=1}^i (p_j^{\alpha_j} - p_j^{\alpha_j-1}) = n \prod_{j=1}^i \left(1 - \frac{1}{p_j}\right).$$

Exemple :

$$\varphi(20) = \varphi(2^2 \times 5) = (2^2 - 2) \times (5 - 1) = 8.$$

Conséquence :

$$\forall n \in \mathbb{Z}, n \wedge 20 = 1 \Rightarrow n^8 \equiv 1 [20]$$

En effet, il suffit d'appliquer le théorème de Lagrange à  $(\mathbb{Z}/20\mathbb{Z})^* \times$  de cardinal 8 : Pour  $n \in \mathbb{Z}$ , si  $n \wedge 20 = 1$ , l'ordre de  $\bar{n} = Cl_{20}(n)$  divise 8, et donc  $\bar{n}^8 = \bar{1}$ , c'est-à-dire  $n^8 \equiv 1 [20]$ .

Démonstration du théorème :

$$(1) \varphi(nm) = \#(\mathbb{Z}/nm\mathbb{Z}^*).$$

On dispose d'un isomorphisme d'anneaux :

$$\psi: (\mathbb{Z}/nm\mathbb{Z}, +, \times) \rightarrow (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, +, \times).$$

Ainsi,  $x \in \mathbb{Z}/nm\mathbb{Z}$  est inversible si et seulement si  $\psi(x)$  l'est. Or,

$(\alpha, \beta) \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$  est inversible si et seulement si  $\alpha \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*$  et  $\beta \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}^*$ .

$$\text{Ainsi, } \varphi(nm) = \#(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}^* \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*) = \varphi(n)\varphi(m)$$

$$(2) \text{ On a } n = \prod_{j=1}^r p_j^{\alpha_j}.$$

Comme les  $p_j^{\alpha_j}$  sont premiers entre eux deux à deux, on a :

$$\varphi(n) = \prod_{j=1}^r \varphi(p_j^{\alpha_j}).$$

On cherche ainsi  $\varphi(p^\alpha)$  où  $p$  est premier et  $\alpha \geq 1$ .

$$\begin{aligned}
\varphi(p^\alpha) &= \text{nombre de } k \in \llbracket 1, p^\alpha \rrbracket \text{ tels que } k \wedge p^\alpha = 1 \\
&= \text{nombre de } k \in \llbracket 1, p^\alpha \rrbracket \text{ tels que } p \nmid k. \\
&= p^\alpha - p^{\alpha-1}. \\
(\text{car } \#\{k \in \llbracket 1, p^\alpha \rrbracket, p \mid k\} &= \#\{ip, i \in \llbracket 1, p^{\alpha-1} \rrbracket\} = p^{\alpha-1})
\end{aligned}$$

## V Caractéristique d'un corps, corps premier

Soit  $\mathbb{K}$  un corps commutatif, on pose  $\tau : (\mathbb{Z}, +, \times) \rightarrow (\mathbb{K}, +, \times)$  .  
 $n \mapsto n \cdot 1_{\mathbb{K}}$

Avec :

$$n \cdot 1_{\mathbb{K}} = \begin{cases} 0 & \text{si } n = 0 \\ 1_{\mathbb{K}} + \dots + 1_{\mathbb{K}} & \text{si } n > 0 \\ -((-n) \cdot 1_{\mathbb{K}}) & \text{si } n < 0 \end{cases}$$

(Remarque :  $\tau$  est le  $\sigma_{1_{\mathbb{K}}}$  du paragraphe précédent pour le groupe  $(\mathbb{K}, +)$  avec  $g = 1_{\mathbb{K}}$ )

Théorème :

- (1)  $\tau$  est un morphisme d'anneaux (! Pas de corps :  $\mathbb{Z}$  n'est pas un corps).
- (2) Si  $\tau$  n'est pas injectif, son noyau est de la forme  $p\mathbb{Z}$ , où  $p$  est premier, et il passe au quotient par l'idéal  $p\mathbb{Z}$  :

$$\begin{array}{ccc}
(\mathbb{Z}, +, \times) & \xrightarrow{\tau} & (\mathbb{K}, +, \times) \\
\pi_p \downarrow & & \uparrow \bar{\tau} \\
(\mathbb{F}_p, +, \times) & & 
\end{array}
\quad \tau = \bar{\tau} \circ \pi_p \text{ où } \bar{\tau} \text{ est un morphisme de corps.}$$

- (3) Si  $\tau$  est injectif, on peut le prolonger en un morphisme de corps :

$$\hat{\tau} : \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{K} \quad \text{où } \frac{\tau(a)}{\tau(b)} \text{ est indépendant du choix de } (a, b) \text{ tel que } r = \frac{a}{b}.$$

$$r = \frac{a}{b} \mapsto \frac{\tau(a)}{\tau(b)}$$

Définition :

Si  $\tau$  est injectif, on dit que  $\mathbb{K}$  est de caractéristique 0.

Sinon, on dit que  $\mathbb{K}$  est de caractéristique finie  $p$  où  $p$  est tel que  $\ker \tau = p\mathbb{Z}$ .

Remarque : un morphisme de corps est toujours injectif :

Si  $a \neq 0$ , alors  $a \times a^{-1} = 1_{\mathbb{K}}$ , donc  $\varphi(a) \times \varphi(a)^{-1} = 1_{\mathbb{K}}$ , d'où  $\varphi(a) \neq 0$ .

Définition :

Si  $\mathbb{K}$  est de caractéristique  $p$ , il contient un sous-corps isomorphe à  $\mathbb{F}_p$  (à savoir  $\bar{\tau}(\mathbb{F}_p)$ ).

Ce corps s'appelle sous-corps premier de  $\mathbb{K}$  : c'est le plus petit sous-corps de  $\mathbb{K}$ .

Si  $\mathbb{K}$  est de caractéristique 0 ; il contient un sous-corps isomorphe à  $\mathbb{Q}$  ( $\hat{\tau}(\mathbb{Q})$ ).  $\hat{\tau}(\mathbb{Q})$  est appelé le corps premier de  $\mathbb{K}$ , c'est aussi le plus petit sous-corps de  $\mathbb{K}$ .

Démonstration du théorème :

(1)...



(2) montrons que  $p$  est premier (l'existence de  $p$  est évidente :  $\ker \tau$  est un sous-groupe de  $\mathbb{Z}$ ) :

Supposons que  $p = a \times b$ , avec  $a, b \geq 2$ .

Alors  $0_{\mathbb{K}} = \tau(p) = \tau(a) \times \tau(b)$ . Comme  $\mathbb{K}$  est un corps, il est intègre, donc  $a \in p\mathbb{Z}$  ou  $b \in p\mathbb{Z}$ , ce qui est impossible.

Existence de  $\bar{\tau}$  : théorème de passage au quotient par l'idéal  $p\mathbb{Z}$ .

(3) Si  $\tau$  est injectif : on doit vérifier que si  $\frac{a}{b} = \frac{a'}{b'}$ , alors  $\frac{\tau(a)}{\tau(b)} = \frac{\tau(a')}{\tau(b')}$ , c'est-à-dire que  $\tau(a)\tau(b') = \tau(a')\tau(b)$ , ce qui est vrai car  $ab' = a'b$  et  $\tau$  est un morphisme d'anneaux.

On vérifie ensuite que  $\hat{\tau}$  est un morphisme de corps...

(Et comme il est injectif, sa corestriction à  $\hat{\tau}(\mathbb{Q})$  est bijective, ce qui justifie l'affirmation faite dans la deuxième définition)

Remarque :

Un corps  $\mathbb{K}$  de caractéristique 0 est une  $\mathbb{Q}$ -algèbre pour les lois suivantes :

Les lois  $+$  et  $\times$  sont celles de  $\mathbb{K}$  en tant que corps.

Comme on peut identifier  $\mathbb{Q}$  à un sous-corps de  $\mathbb{K}$  par  $\hat{\tau}$ , on définit  $\cdot$  par la restriction de  $\times: \mathbb{K}^2 \rightarrow \mathbb{K}$  à  $\mathbb{Q} \times \mathbb{K}$  (en fait, pour  $a \in \mathbb{Q}$ ,  $b \in \mathbb{K}$ ,  $a \cdot b = \hat{\tau}(a) \times b$ )

Il suffit ensuite de vérifier les différentes lois...

Un corps  $\mathbb{K}$  de caractéristique  $p$  est une  $\mathbb{F}_p$ -algèbre (il suffit ici encore d'identifier  $\mathbb{F}_p$  à  $\bar{\tau}(\mathbb{F}_p)$ , sous-corps de  $\mathbb{K}$ )

Théorème :

Tout corps fini a un cardinal de la forme  $p^n$  (primaire), où  $p$  est premier.

Démonstration :

- Tout corps de caractéristique 0 est infini car  $\tau: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{K}$  est injectif.

- Donc si  $\mathbb{K}$  est fini, sa caractéristique est un nombre premier  $p$ .

Ainsi,  $\mathbb{K}$  est un  $\mathbb{F}_p$ -ev de dimension finie (car  $\mathbb{K}$  est fini et engendre  $\mathbb{K}$  comme  $\mathbb{F}_p$ -ev)

On pose  $n = \dim_{\mathbb{F}_p} \mathbb{K}$ . Donc  $\mathbb{K}$  est isomorphe à  $\mathbb{F}_p^n$  comme  $\mathbb{F}_p$ -ev, donc  $\#\mathbb{K} = p^n$ .

Théorème de Galois, admis et hors programme :

Pour tout  $p$  premier et tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , il existe un corps de cardinal  $p^n$ , unique à isomorphisme près.

Exemples :

Soit  $\mathbb{K}$  un corps de caractéristique  $p$ .

Alors  $\forall x \in \mathbb{K}, p \cdot x = 0$ , et  $\varphi: \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$  est un endomorphisme de corps.

$$x \mapsto x^p$$

En effet :

- Soit  $x \in \mathbb{K}$ .

Déjà,  $p \cdot 1_{\mathbb{K}} = 0_{\mathbb{K}}$  (définition de la caractéristique)

Donc  $p \cdot x = 1_{\mathbb{K}} \cdot x + 1_{\mathbb{K}} \cdot x + \dots + 1_{\mathbb{K}} \cdot x = (p \cdot 1_{\mathbb{K}}) \cdot x = 0$ .

- Déjà : on a, pour tout  $k \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$ ,  $p \mid C_p^k$ .

En effet,  $C_p^k = \frac{p!}{k!(p-k)!} = \frac{p}{k} C_{p-1}^{k-1}$ , donc  $p|kC_p^k$ , et comme  $p \wedge k = 1$ , on a bien  $p|C_p^k$ .

Maintenant :

Soient  $x, y \in \mathbb{K}$ .

Alors  $\varphi(x \times y) = \varphi(x) \times \varphi(y)$  car  $\mathbb{K}$  est commutatif

$\varphi(1_{\mathbb{K}}) = 1_{\mathbb{K}}$ .

$$\varphi(x + y) = (x + y)^p = \sum_{k=0}^p C_p^k x^k y^{p-k}.$$

Or,  $\forall k \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket, C_p^k x^k y^{p-k} = 0$  car  $p$  divise  $C_p^k$ .

Donc  $\varphi(x + y) = x^p + y^p = \varphi(x) + \varphi(y)$ .

## VI Exemples de corps

- Sous corps de  $\mathbb{C}$  :  $\mathbb{C}, \mathbb{R}, \mathbb{Q}, \mathbb{Q}[i]$  sont des corps de caractéristique 0.
- Soit  $p$  premier.  $\mathbb{F}_p = \mathbb{Z} / p\mathbb{Z}$  est de caractéristique  $p$ .

Exemples de corps infinis de caractéristique  $p$  :

$\mathbb{F}_p(X)$  (fractions rationnelles à une indéterminée)

Théorème de Fermat :

$$\forall x \in \mathbb{F}_p, x^p = x, \text{ ou encore } \forall n \in \mathbb{Z}, n^p \equiv n[p]$$

Démonstration :

- Si  $p = 2$ , alors  $n^2 \equiv n[2]$  car  $n^2$  et  $n$  ont la même parité.
- Si  $p \geq 3$  :

Montrons par récurrence que  $\forall n \in \mathbb{N}, n^p \equiv n[p]$ .

Pour  $n = 0$  : ok ( $0 \equiv 0[p]$ )

Soit  $n \in \mathbb{N}$ , supposons que  $n^p \equiv n[p]$ .

$$\text{Alors } (n+1)^p = \sum_{k=0}^p C_p^k n^k = 1 + n^p \equiv n+1[p] \text{ (car } p|C_p^k, k \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket)$$

Pour  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $n \equiv m[p]$  où  $m \geq 0$ , et on travaille avec  $m$ .

Autre démonstration (hors programme) :

Pour  $p$  premier,  $(\mathbb{Z} / p\mathbb{Z}, *, \times)$  est un groupe de cardinal  $p-1$ .

D'après le théorème de Lagrange,  $\forall a \in \mathbb{Z} / p\mathbb{Z}, \setminus \{0\}, a^{p-1} = \bar{1}$ .

Donc  $\forall a \in \mathbb{Z} / p\mathbb{Z}, a^{p-1} = a$ .

Remarque :

Pour  $N \geq 2$ , on a (extension du théorème de Fermat) :

$$\forall n \in \mathbb{Z}, n \wedge N = 1 \Rightarrow n^{\varphi(N)} = \bar{1} \text{ (dans } \mathbb{Z} / N\mathbb{Z} \text{)}.$$

Théorème de Wilson :

$$p \in \mathbb{N} \setminus \{0,1\} \text{ est premier si et seulement si } (p-1)! \equiv -1[p].$$

Démonstration :

- Si  $p$  n'est pas premier, alors  $p = a \times b$ , où  $a, b \geq 2$ .

Si  $a \neq b$ , alors  $a \times b \mid (p-1)!$ , donc  $(p-1)! \equiv 0 \pmod{p}$ .

Si  $a = b \geq 3$ , alors  $1 \leq a < 2a \leq p-1$ .

Donc  $a^2 = p \mid (p-1)!$

Si  $p = 4$ ,  $(p-1)! \equiv 2 \pmod{4}$ .

- Si  $p$  est premier  $\geq 3$  : on va montrer que  $\prod_{a \in \mathbb{F}_p^*} a = -1$ .

Soit  $A = \left\{ x \in \mathbb{F}_p^*, x = \frac{1}{x} \right\}$ . Alors  $A = \{1, -1\}$ . En effet :

Dans  $\mathbb{F}_p$ ,  $x = \frac{1}{x}$  équivaut à  $(x-1)(x+1) = 0$ .

Ainsi,  $\mathbb{F}_p^* \setminus A$  est de cardinal pair, et on peut regrouper ses éléments deux par deux :  $x$

avec  $\frac{1}{x}$ .

Donc  $\prod_{a \in \mathbb{F}_p^* \setminus A} a = \bar{1}$ , et comme  $p \geq 3$ , on a  $-\bar{1} \neq \bar{1}$ .

Donc  $\prod_{a \in \mathbb{F}_p^*} a = \bar{1} \times (-\bar{1}) \times \bar{1} = -\bar{1}$ .

Enfin, si  $p = 2$ , on a bien  $1 \equiv -1 \pmod{2}$ .

Remarque :

Pour  $p \geq 3$ , qu'obtient-on en regroupant  $x$  et  $-\frac{1}{x}$  ?

$$A = \left\{ x \in \mathbb{F}_p^*, x = \frac{-1}{x} \right\} = \left\{ x \in \mathbb{F}_p^*, x^2 + 1 = 0 \right\}.$$

(1) Si l'équation  $x^2 + 1 = 0$  n'a pas de solution dans  $\mathbb{F}_p$  :

$$\prod_{a \in \mathbb{F}_p^*} a = \prod_{a \in S} a \times \frac{-1}{a} \text{ où } \#S = \frac{p-1}{2}.$$

$$\text{Donc } -\bar{1} = (-\bar{1})^{\frac{p-1}{2}}$$

Ainsi, si  $x^2 + 1 = 0$  n'a pas de solution, on a  $p \equiv 3 \pmod{4}$ .

(2) Si elle a des solutions, elle en a deux opposées  $x_0$  et  $-x_0$ .

$$-\bar{1} = \prod_{a \in \mathbb{F}_p^*} a = \prod_{a \in S} \left( a \times \frac{-1}{a} \right) \times \underbrace{x_0 \times (-x_0)}_{=\bar{1}}$$

$S$  est une partie de  $\mathbb{F}_p^* \setminus \{\pm x_0\}$  de cardinal  $\frac{p-3}{2}$

Donc  $-\bar{1} = (-\bar{1})^{\frac{p-3}{2}}$ , d'où  $p \equiv 1 \pmod{4}$ .

## VII Propriétés générales de $\mathbb{K}[X]$ et $\mathbb{K}(X)$ (où $\mathbb{K}$ est un corps)

Soit  $\mathbb{K}$  un corps quelconque (commutatif). On étend sans difficulté au cas d'un corps quelconque les définitions et résultats suivants vus en première année :

- Opérations et structure de  $\mathbb{K}$ -algèbre commutative unitaire de  $\mathbb{K}[X]$ .
- Degré d'un polynôme, intégrité de  $\mathbb{K}[X]$  ; polynômes unitaires (ou normalisés), degré d'un produit, d'une somme ; sous- $\mathbb{K}$ -espace  $\mathbb{K}_n[X]$  des polynômes de degré au plus  $n$ .
- Fractions rationnelles, corps  $\mathbb{K}(X)$ .
- Multiples et diviseurs d'un polynôme, polynômes associés. Division euclidienne dans  $\mathbb{K}[X]$ , algorithme de la division euclidienne.
- Polynôme scindé sur  $\mathbb{K}$  ; relations entre les coefficients et les racines d'un polynôme scindé.

Attention :

Le théorème de D'Alembert n'est pas vrai en général. Un corps dans lequel tout polynôme non constant est scindé est dit algébriquement clos.

Pour factoriser les polynômes de  $\mathbb{K}[X]$ , il ne suffit pas, en général, de considérer les facteurs de degré 1 ou 2 : il faut introduire la notion de polynôme irréductible (voir **VIII**)

- Fonction polynomiale associée à un polynôme. Equations algébriques. Zéros (ou racines) d'un polynôme ; reste de la division euclidienne d'un polynôme  $P$  par  $X - a$  ; caractérisation des zéros de  $P$  par le fait que  $X - a$  divise  $P$ . Ordre de multiplicité d'un zéro du polynôme non nul  $P$  : c'est le plus grand entier  $m$  tel que  $(X - a)^m$  divise  $P$ .
- Algorithme de Horner pour le calcul des valeurs d'une fonction polynomiale. Fonction rationnelle associée à une fraction rationnelle. Zéros et pôles d'une fraction rationnelle ; ordre de multiplicité.
- Polynôme dérivé. Linéarité de la dérivation, dérivée d'un produit. Dérivées successives, dérivée  $n$ -ième d'un produit (formule de Leibniz)

Attention :

L'application  $\varphi : P \in \mathbb{K}[X] \mapsto \tilde{P} \in \mathbb{K}^{\mathbb{K}}$  qui à un polynôme associe sa fonction polynomiale est injective si, et seulement si,  $\mathbb{K}$  est infini, et on a même le théorème :

- (1)  $\varphi$  est un morphisme d'algèbre.
- (2) Si  $\mathbb{K}$  est infini,  $\varphi$  est injective non surjective.
- (3) Si  $\mathbb{K}$  est fini,  $\varphi$  est surjective non injective, et  $\ker \varphi = P_0 \mathbb{K}[X]$  avec 
$$P_0 = \prod_{a \in \mathbb{K}} (X - a) = X^q - X, \text{ où } q = \#\mathbb{K}.$$

Lorsque  $\mathbb{K}$  est infini, on peut ainsi identifier polynôme et fonction polynomiale associée.

Démonstration :

Déjà, c'est un morphisme d'algèbre...

Soit  $P \in \ker \varphi$ , et  $a_1, a_2, \dots, a_r$  des éléments deux à deux distincts de  $\mathbb{K}$ .

On a :  $\forall i \in [1, r], \tilde{P}(a_i) = 0$  (car  $\tilde{P} = \tilde{0}$ )

Comme les  $a_i$  sont distincts, on a  $\prod_{i=1}^r (X - a_i) \mid P$ . Donc  $P = 0$  ou  $\deg P \geq r$ .

(1) Si  $\mathbb{K}$  est infini, alors  $P=0$  (car si  $P \neq 0$  de degré  $d$ , on prend  $r = d + 1$  et on a une contradiction)  
 $\varphi$  n'est pas surjective car la fonction qui vaut  $1_{\mathbb{K}}$  en  $0_{\mathbb{K}}$  et  $0_{\mathbb{K}}$  ailleurs n'est pas polynomiale (car  $\mathbb{K} \setminus \{0_{\mathbb{K}}\}$  est infini).

(2) Si  $\mathbb{K}$  est fini, on prend  $r = q = \#\mathbb{K}$ , et on a, si  $P \in \ker \varphi$ ,  $\prod_{a \in \mathbb{K}} X - a \mid P$  ; inversement, si  $\prod_{a \in \mathbb{K}} X - a \mid P$ , alors  $\forall a \in \mathbb{K}, \tilde{P}(a) = 0$ .

Problème : pourquoi  $P_0 = X^q - X = \prod_{a \in \mathbb{K}} X - a$  ?

Vérifions que  $X^q - X \in \ker \varphi$  c'est-à-dire que  $\forall a \in \mathbb{K}, a^q = a$ , ce qui est vrai d'après le théorème de Lagrange appliqué à  $\mathbb{K}^*$  pour  $a \neq 0$  et évident pour  $a = 0$ .

Donc  $\prod_{a \in \mathbb{K}} X - a \mid X^q - X$ . Or, ils sont tous deux unitaires, de degré  $q$ , donc égaux.

Surjectivité : toute fonction est polynomiale : interpolation de Lagrange :

Pour  $f : \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$ , on pose  $P = \sum_{a \in \mathbb{K}} f(a) \prod_{b \in \mathbb{K} \setminus \{a\}} \frac{X - b}{a - b}$ , et on a  $\tilde{P} = f$ .

Attention :

La formule de Taylor et son application à la caractérisation de la multiplicité d'une racine ne sont vérifiées que si  $\mathbb{K}$  est de caractéristique 0.

Si  $\mathbb{K}$  est de caractéristique  $p$  non nulle, les entiers multiples de  $p$  ne sont pas inversibles dans  $\mathbb{K}$ , donc la formule de Taylor n'a pas de sens.

Remarque : si  $\mathbb{K}$  est de caractéristique 0, le noyau de la dérivation est constitué des polynômes constants, alors que si  $\mathbb{K}$  est de caractéristique  $p$  premier, il est constitué des polynômes en  $X^p$ , c'est-à-dire de la forme  $\sum_{j=0}^n a_j X^{jp}$ .

Formule de Taylor pour les polynômes :

Si  $\mathbb{K}$  est de caractéristique 0, pour tout  $P \in \mathbb{K}[X]$  et tout  $a \in \mathbb{K}$ , on a :

$$P = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (X - a)^k \quad (\text{somme finie})$$

$$P(a + X) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{P^{(k)}(a)}{k!} X^k = \sum_{k=0}^{+\infty} a^k \frac{P^{(k)}}{k!}.$$

Si  $\mathbb{K}$  est de caractéristique 0,  $a$  est racine de multiplicité  $n$  si et seulement si :

$$P(a) = P'(a) = \dots P^{(n-1)}(a) = 0.$$

Faux en caractéristique  $p$  :

Par exemple avec  $\mathbb{K} = \mathbb{F}_p$ ,  $P = X^p + 1$ ,  $P' = pX^{p-1} = 0$ .

## VIII Etude arithmétique de $\mathbb{K}[X]$ (où $\mathbb{K}$ est un corps)

Remarque (hors programme) :

L'existence d'une division euclidienne dans  $\mathbb{K}[X]$  permet d'obtenir les mêmes propriétés arithmétiques que pour  $\mathbb{Z}$ . Ce qui suit serait plus généralement valable dans un anneau euclidien, c'est-à-dire un anneau (commutatif) intègre  $(A, +, \times)$  muni d'une application

$$\varphi: A \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{N} \text{ telle que } \forall (a, b) \in A^2, b \neq 0 \Rightarrow \exists (q, r) \in A^2, a = bq + r \text{ et } \begin{cases} \varphi(r) = 0 \\ \text{ou} \\ \varphi(r) < \varphi(b) \end{cases}$$

Une telle fonction  $\varphi$  s'appelle stathme euclidien ; le degré et la valeur absolue sont des stathmes euclidiens respectivement sur  $\mathbb{K}[X]$  et  $\mathbb{Z}$ .

Par exemple, les anneaux  $\mathbb{Z}[i]$ ,  $\mathbb{Z}[j]$  sont des anneaux euclidiens, on peut donc y faire la même arithmétique que dans  $\mathbb{Z}$ .

**Théorème :**

Soit  $\mathbb{K}$  un corps. Tout idéal de  $\mathbb{K}[X]$  est principal, c'est-à-dire de la forme  $I = P_0 \mathbb{K}[X]$ .

**Démonstration :**

Soit  $I$  un idéal de  $\mathbb{K}[X]$ , différent de  $\{0\}$ . Il contient donc un élément non nul de  $\mathbb{K}[X]$ . Ainsi,  $\{\deg P, P \in I\} \subset \mathbb{N}$  et est non vide. Soit donc  $P_0$  de degré minimal dans  $I$ . Alors  $I = P_0 \mathbb{K}[X]$ . En effet :

Déjà,  $P_0 \mathbb{K}[X] \subset I$  puisque  $I$  est un idéal de  $\mathbb{K}[X]$ .

Soit maintenant  $P \in I$ . La division euclidienne de  $P$  par  $P_0$  donne :

$P = P_0 Q + R$  où  $\deg R < \deg P_0$ . Or,  $R = P - P_0 Q$ , et  $P \in I$ ,  $P_0 Q \in I$  donc comme  $I$  est un groupe  $R \in I$ . Comme  $P_0$  est le polynôme non nul de degré minimal dans  $I$ , on a donc nécessairement  $R = 0$ . Donc  $P = P_0 Q$ . Donc  $P \in P_0 \mathbb{K}[X]$ . D'où l'autre inclusion et l'égalité.

**Théorème de Bézout :**

Soient  $A, B \in \mathbb{K}[X]$ .

Alors  $A$  et  $B$  sont premiers entre eux  $\Leftrightarrow \exists (U, V) \in \mathbb{K}[X]^2, AU + BV = 1$ .

(Même démonstration que dans  $\mathbb{Z}$ )

Pour  $n$  polynômes :

Soient  $P_1, P_2, \dots, P_n \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$ . Les propositions suivantes sont équivalentes :

(1)  $P_1, P_2, \dots, P_n$  sont premiers entre eux deux à deux (c'est-à-dire les seuls diviseurs communs sont les polynômes constants)

(2) Il existe  $(U_i)_{i \in [1, n]}$  telle que  $\sum_{i=1}^n P_i U_i = 1$ .

(3) L'idéal engendré par les  $P_i$  ( $P_1 \mathbb{K}[X] + \dots + P_n \mathbb{K}[X]$ ) est  $\mathbb{K}[X]$ .

**Démonstration :**

(2)  $\Rightarrow$  (1) : ok

(3)  $\Rightarrow$  (2) :  $P_1 \mathbb{K}[X] + \dots + P_n \mathbb{K}[X] = \mathbb{K}[X]$ , alors comme  $1 \in \mathbb{K}[X]$ , il s'écrit sous la forme  $\sum_{i=1}^n P_i U_i$ .

(1)  $\Rightarrow$  (3) : on pose  $I = P_1\mathbb{K}[X] + \dots + P_n\mathbb{K}[X]$ .

Alors  $I$  est un idéal de  $\mathbb{K}[X]$ , donc principal. Soit alors  $D \in \mathbb{K}[X]$  tel que  $I = D\mathbb{K}[X]$ .

Alors  $D \neq 0$  car  $P_1 \in I$ .

De plus,  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, P_i \in I$ , donc  $P_i$  est multiple de  $D$ . Donc  $D$  est constant, et  $I = \mathbb{K}[X]$ .

**Théorème de Gauss :**

Soient  $A, B, C \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$ . Si  $A$  divise  $BC$  et si  $A$  est premier avec  $B$  alors  $A$  divise  $C$ .

**Théorème :**

Dans l'anneau  $\mathbb{K}[X]$  (comme dans  $\mathbb{Z}$ ), les éléments premiers et les éléments irréductibles sont les mêmes.

Tout élément  $A \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$  s'écrit, de manière unique à permutation près des  $P_i$ , sous la forme  $A = \varepsilon P_1^{r_1} \dots P_s^{r_s}$  où  $\varepsilon = \text{cte}$ , où les  $P_i$  sont irréductibles (ou premiers) et unitaires et où les  $r_i$  sont des entiers naturels.

**Théorème :**

Soit  $(P_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$  une famille d'éléments non tous nuls de  $\mathbb{K}[X]$ . Il existe un unique polynôme unitaire  $D \in \mathbb{K}[X]$  tel que  $\forall R \in \mathbb{K}[X], (\forall i, R \text{ divise } P_i \Leftrightarrow R \text{ divise } D)$ .

**Propriétés et définition :**

$D$  s'appelle PGCD des  $P_i$ . Il est caractérisé par le fait qu'il divise tous les  $P_i$  et qu'il existe des polynômes  $(U_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$  tels que  $D = \sum_{i=1}^n U_i P_i$ . En fait,  $D$  est le générateur unitaire de l'idéal  $P_1\mathbb{K}[X] + P_2\mathbb{K}[X] + \dots + P_n\mathbb{K}[X]$ .

Il est aussi caractérisé par le fait qu'il divise tous les  $P_i$  et que tout autre diviseur commun à tous les  $P_i$  divise  $D$ ;  $D$  est le diviseur commun de tous les  $P_i$  de plus grand degré.

**Théorème :**

Soit  $(P_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$  une famille d'éléments non nuls de  $\mathbb{K}[X]$ . L'ensemble des polynômes multiples de tous les  $P_i$  est l'intersection des idéaux  $P_i\mathbb{K}[X]$ , c'est aussi un idéal. Ainsi, il existe un unique polynôme  $M \in \mathbb{K}[X]$  unitaire tel que :

$$\forall R \in \mathbb{K}[X], (\forall i, P_i \text{ divise } R \Leftrightarrow M \text{ divise } R).$$

**Propriétés et définitions :**

$M$  s'appelle PPCM des  $P_i$ . Il est caractérisé par le fait qu'il est multiple de tous les  $P_i$  et que tout autre multiple de tous les  $P_i$  est multiple de  $M$ ;  $M$  est le polynôme unitaire de plus grand degré multiple de tous les  $P_i$ .

**Théorème :**

Le PGCD  $D$  et PPCM  $M$  des polynômes non nuls  $A$  et  $B$  sont liés par  $AB = \lambda MD$  où  $\lambda$  est le produit des dominants de  $A$  et  $B$ .

Calcul avec la décomposition en irréductibles :

Notation :

Pour tout  $R$  irréductible unitaire et tout polynôme  $A$  non nul, on note  $V_R(A)$  l'exposant de  $R$  de la décomposition de  $A$ .  $V_R(A)$  s'appelle valuation  $R$ -adique de  $A$ .

Exemple :

$R = X - x_0$  ;  $V_R(A)$  est la multiplicité de la racine  $x_0$  de  $A$ .

Théorème :

Soient  $A_1, \dots, A_n$  des polynômes non nuls ; pour tout polynôme  $R$  irréductible unitaire, on pose  $\alpha_R = \min_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} (V_R(A_i))$ ,  $\beta_R = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} (V_R(A_i))$ .

Alors  $\alpha_R = \beta_R = 0$  sauf pour un nombre fini de  $R$ .

De plus,  $PGCD(A_i) = \prod_R R^{\alpha_R}$  et  $PPCM(A_i) = \prod_R R^{\beta_R}$ .

Démonstration :

La même que dans  $\mathbb{Z}$ .