

Chapitre 4 : L'ensemble \mathbb{N}

I Ce qui est admis ou supposé connu

- $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, \dots\}$
- $+$ et \times constituent des l.c.i sur \mathbb{N} avec les propriétés suivantes :
 - $+$ et \times sont associatives et commutatives.
 - \times est distributive sur $+$
 - 0 est neutre pour $+$
 - 1 est neutre pour \times
- \leq constitue une relation d'ordre total sur \mathbb{N} .

Théorème :

Toute partie non vide de \mathbb{N} admet un plus petit élément.

Théorème :

\mathbb{N} n'a pas de maximum, mais toute partie non vide majorée de \mathbb{N} admet un plus grand élément.

Démonstration :

Soit A une partie non vide majorée de \mathbb{N} .

Soit B l'ensemble des majorants de A . $B \neq \emptyset$ car A est majorée. Donc B admet un plus petit élément, disons m . Montrons que $m \in A$.

Supposons que $m \notin A$. Comme m est un majorant de A , on a donc $\forall x \in A, x < m$

Cela impose que $m \geq 1$ (sinon on aurait $\forall x \in A, x < 0$, ce qui est impossible car $A \neq \emptyset$)

et que $\forall x \in A, x \leq m - 1$. Donc $m - 1$ est un majorant de A . Or, m est le plus petit élément de B . On a donc une contradiction. Donc $m \in A$ et m majore A . Donc m est le plus grand élément de A .

(On utilise le fait que pour tout $x \in \mathbb{N}$, l'ensemble des $y \in \mathbb{N}$ tels que $x < y$ admet un plus petit élément qui n'est autre que $x + 1$).

- Les calculs dans \mathbb{N} sont supposés connus.
- Pour l'arithmétique, voir plus tard.

II Principe de récurrence

Théorème :

Soit P une propriété définie sur \mathbb{N} . Si on a :

- (1) $P(0)$ (est vraie)
- (2) $\forall n \in \mathbb{N}, (P(n) \Rightarrow P(n+1))$ (est vrai)

Alors $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$ (est vraie).

Démonstration :

Supposons (1) et (2).

Soit E l'ensemble des éléments de \mathbb{N} tels que $\text{non}(P(n))$. Montrons que E est vide.

Supposons E non vide. Alors E admet un plus petit élément m .

$m \neq 0$ car $P(0)$ est vraie.

On introduit donc $m-1$. $m-1 \notin E$ car m en est le plus petit élément. Donc $P(m-1)$ est vraie. Or, $P(m-1) \Rightarrow P(m)$. Donc $P(m)$ est vraie. Donc $m \notin E$. On a donc une contradiction. Donc E est vide. Donc $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$.

Exemples :

- Montrons par récurrence que $\forall n \in \mathbb{N}, \underbrace{\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}}_{P(n)}$

- Déjà, on a bien $P(0)$ car $0 = 0$
- Montrons que $\forall n \in \mathbb{N}, (P(n) \Rightarrow P(n+1))$

Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $P(n)$, montrons $P(n+1)$

$$\sum_{k=1}^{n+1} k = \sum_{k=1}^n k + n + 1 = \frac{n(n+1)}{2} + n + 1 = \frac{n+1}{2} \times (n+2) = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

On a montré que si on a $P(n)$, alors on a $P(n+1)$. Or, on l'a fait pour n quelconque. Donc $\forall n \in \mathbb{N}, (P(n) \Rightarrow P(n+1))$

- On en déduit donc selon le principe de récurrence que $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$
(On peut remplacer ces trois dernières lignes par « ce qui achève la récurrence »)

- Montrons par récurrence que $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$, où $P(n)$ signifie : « pour tout ensemble E de cardinal n , $P(E)$ est de cardinal 2^n »

- $P(0)$ est vraie car \emptyset a une seule partie, à savoir \emptyset .
C'est-à-dire que $P(\emptyset)$ a un élément, \emptyset , ou encore $P(\emptyset) = \{\emptyset\}$, de cardinal 1.

- Montrons que $\forall n \in \mathbb{N}, (P(n) \Rightarrow P(n+1))$

Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $P(n)$. Soit E un ensemble de cardinal $n+1$.

Soit $a \in E$ (il en existe car $\text{card}(E) > 0$)

On note $A = E \setminus \{a\}$. Alors les parties de E se répartissent en deux catégories : celles qui n'ont pas a et celles qui l'ont.

Celles qui ne contiennent pas a , il y en a 2^n (ce sont les parties de A)

Celles qui contiennent pas a , il y en a autant (ce sont les parties de A auxquelles on ajoute a)

Il en résulte que $\text{card}(P(E)) = 2^n + 2^n = 2^{n+1}$

Ce qui achève la récurrence.

III Variantes de récurrence

Théorème :

Soit P une propriété définie sur \mathbb{N}^* . Si :

- (1) $P(1)$
- (2) $\forall n \in \mathbb{N}^*, (P(n) \Rightarrow P(n+1))$

Alors $\forall n \in \mathbb{N}^*, P(n)$.

Démonstration :

Soit P une propriété définie sur \mathbb{N}^* , supposons $P(1)$ et que $\forall n \in \mathbb{N}^*, (P(n) \Rightarrow P(n+1))$

Soit Q la propriété définie sur \mathbb{N} par $\forall n \in \mathbb{N}, (Q(n) \Leftrightarrow P(n+1))$

Alors $Q(0)$ est vraie, car $P(1)$ est vraie.

Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons $Q(n)$. Alors $P(n+1)$. Donc $P(n+2)$. Donc $Q(n+1)$

Donc $\forall n \in \mathbb{N}, (Q(n) \Rightarrow Q(n+1))$

Donc, selon le principe de base de récurrence, $\forall n \in \mathbb{N}, Q(n)$

Donc $\forall n \in \mathbb{N}, P(n+1)$. Donc $\forall m \in \mathbb{N}^*, P(m)$

Théorème (récurrence double) :

Soit P une propriété définie sur \mathbb{N} . Si :

(1) $P(0)$ et $P(1)$

(2) $\forall n \in \mathbb{N}, (P(n) \Rightarrow P(n+2))$

Alors $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$.

Démonstration :

On fait de la même façon que pour le théorème précédent avec Q définie par :

$\forall n \in \mathbb{N}, (Q(n) \Leftrightarrow P(n) \text{ et } P(n+1))$

En prenant les hypothèses du théorème, on a :

$Q(0)$ est vraie car $P(0)$ et $P(1)$ le sont

Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons $Q(n)$. Alors $P(n)$ et $P(n+1)$ donc $P(n+2)$ et $P(n+1)$

Donc $Q(n+1)$.

Donc $\forall n \in \mathbb{N}, (Q(n) \Rightarrow Q(n+1))$

Donc $\forall n \in \mathbb{N}, Q(n)$. Donc $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$

Théorème (récurrence forte) :

Soit P une propriété définie sur \mathbb{N} . Si :

(1) $P(0)$

(2) $\forall n \in \mathbb{N}, [\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, P(k)] \Rightarrow P(n+1)$ (les $\llbracket \cdot, \cdot \rrbracket$ s'utilisent pour les entiers)

Alors $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$.

(C'est-à-dire que pour tout $n \in \mathbb{N}$, si la propriété est vraie jusqu'au rang n , alors elle est vraie au rang $n+1$)

Démonstration :

On définit cette fois-ci Q par :

$\forall n \in \mathbb{N}, (Q(n) \Leftrightarrow [\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, P(k)])$

Alors $Q(0)$ est vraie car $P(0)$ l'est, donc $\forall k \in \llbracket 0, 0 \rrbracket, P(k)$.

Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons $Q(n)$, alors $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, P(k)$, donc $P(n+1)$,

donc $\forall k \in \llbracket 0, n+1 \rrbracket, P(k)$, donc $Q(n+1)$

Donc $\forall n \in \mathbb{N}, (Q(n) \Rightarrow Q(n+1))$

Donc $\forall n \in \mathbb{N}, Q(n)$, donc $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$

Théorème (récurrence finie) :
 Soit m un entier naturel non nul
 Soit P une propriété définie sur $\llbracket 0, m \rrbracket$. Si :

- (1) $P(0)$
- (2) $\forall n \in \llbracket 0, m-1 \rrbracket, (P(n) \Rightarrow P(n+1))$

Alors $\forall n \in \llbracket 0, m \rrbracket, P(n)$.

Théorème (récurrence finie descendante) :
 Soit m un entier naturel non nul
 Soit P une propriété définie sur $\llbracket 0, m \rrbracket$. Si :

- (3) $P(m)$
- (4) $\forall n \in \llbracket 1, m \rrbracket, (P(n) \Rightarrow P(n-1))$

Alors $\forall n \in \llbracket 0, m \rrbracket, P(n)$.

IV Un peu d'arithmétique

A) Division euclidienne dans \mathbb{N} .

Théorème :
 Soient $a, b \in \mathbb{N}, b \neq 0$.
 Alors il existe un unique couple $(q, r) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ tel que :

$$\begin{cases} a = bq + r \\ 0 \leq r < b \end{cases}$$

q est le quotient, r le reste dans la division euclidienne de a par b .

Démonstration :

• Unicité :

Supposons $\begin{cases} a = bq + r \text{ et } 0 \leq r < b \\ a = bq' + r' \text{ et } 0 \leq r' < b \end{cases}$

Alors $bq - bq' = r' - r$; $b(q - q') = r' - r$

Or, $-b < r' - r < b$. Supposons par exemple $r' \geq r$ (sinon on inverse les rôles)

Ainsi, $0 \leq r' - r < b$

Ainsi, $q - q' = 0$, car sinon $q - q' \geq 1$ et $b(q - q') \geq b$ soit $r' - r \geq b$.

Donc $(q, r) = (q', r')$

• Existence :

Soit $E = \{k \in \mathbb{N}, bk \leq a\}$. Alors $E \subset \mathbb{N}$, E est non vide, car $0 \in E$ et est majoré par a : $k \leq bk \leq a$. Donc E admet un maximum, qu'on note q .

Alors, on a :

$bq \leq a < b(q+1)$ (car $q \in E$ et $q+1 \notin E$ puisque $q = \max(E)$)

Donc $0 \leq a - bq < b(q+1) - bq$, soit $0 \leq a - bq < b$. On note $r = a - bq$

Alors :

$$\begin{cases} a = bq + r \\ 0 \leq r < b \end{cases}$$

B) Numération en base quelconque

Théorème :

Soit $\beta \in \mathbb{N} \setminus \{0,1\}$

Soit $A \in \mathbb{N}$

Alors il existe une unique suite $(a_k)_{k \in \mathbb{N}}$ d'entiers de l'ensemble $\llbracket 0, \beta - 1 \rrbracket$ nulle à partir d'un certain rang telle que :

$$A = a_0 \times \beta^0 + a_1 \times \beta^1 + a_2 \times \beta^2 + \dots + a_n \times \beta^n \quad (n \text{ est tel que } \forall k > n, a_k = 0)$$

qu'on note $\sum_{k \in \mathbb{N}} a_k \beta^k$ (somme faussement infinie)

On note alors $A = \overline{(a_n a_{n-1} \dots a_1 a_0)}_\beta$

Démonstration :

Notons S_F l'ensemble des suites de $\{0, \dots, \beta - 1\}$ nulles à partir d'un certain rang.

Pour $a \in S_F$, les termes de la suite a sont notés a_0, a_1, a_2, \dots .

Montrons par récurrence forte que $\forall A \in \mathbb{N}$, $(\exists! a \in S_F, A = \sum_{k \in \mathbb{N}} a_k \beta^k)$

- P(0) est vrai : si on prend, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $a_k = 0$, on a bien $\sum_{k \in \mathbb{N}} a_k \beta^k = 0$,

et si un des termes de a n'est pas nul, alors $\sum_{k \in \mathbb{N}} a_k \beta^k \neq 0$

- Soit $A \in \mathbb{N}^*$, supposons que $\forall B \in \llbracket 0, A - 1 \rrbracket, P(B)$. Montrons qu'alors P(A).

La division euclidienne de A par β donne :

$$\begin{cases} A = \beta Q + r \\ r \in \{0, 1, \dots, \beta - 1\} \end{cases}$$

Alors $Q \in \llbracket 0, A - 1 \rrbracket$:

On a $\beta > 1$ et $Q > 0$. Donc $Q < \beta Q \leq \beta Q + r = A$, donc $Q < A$.

Donc P(Q) : il existe une unique suite $(q_k)_{k \in \mathbb{N}} \in S_F$ telle que $Q = \sum_{k \in \mathbb{N}} q_k \beta^k$

$$\text{Donc } A = \left(\sum_{k \in \mathbb{N}} q_k \beta^{k+1} \right) + r = \sum_{k \in \mathbb{N}} a_k \beta^k \quad \text{avec } \begin{cases} a_0 = r \\ \forall k \geq 1, a_k = q_{k-1} \end{cases}$$

D'où l'existence de la suite.

Si une autre suite $(a'_k)_{k \in \mathbb{N}}$ convient, alors :

$$A = \sum_{k \in \mathbb{N}} a'_k \beta^k = \sum_{k \in \mathbb{N}^*} a'_k \beta^k + a'_0 = \beta \sum_{k \in \mathbb{N}^*} a'_k \beta^{k-1} + a'_0$$

Comme $a'_0 \in \llbracket 0, \beta - 1 \rrbracket$, on a alors $a'_0 = r$ et $\sum_{k \in \mathbb{N}^*} a'_k \beta^{k-1} = Q$ (par unicité du

couple (Q, r))

Donc $a'_0 = a_0$,

et $\forall k \in \mathbb{N}^*, a'_k = q_{k-1} = a_k$ par hypothèse de récurrence.

D'où l'unicité de la suite.

Cette démonstration donne un algorithme pour obtenir les chiffres.

Exemple :

Donner 2003 en base 3.

Division euclidienne de 2003 par 3 : 667 reste 2
 Division euclidienne de 667 par 3 : 222 reste 1
 Division euclidienne de 222 par 3 : 74 reste 0
 Division euclidienne de 74 par 3 : 24 reste 2
 Division euclidienne de 24 par 3 : 8 reste 0
 Division euclidienne de 8 par 3 : 2 reste 2
 Division euclidienne de 2 par 3 : 0 reste 2

Donc, en remontant :

$$2 = \bar{2}_3 = 2 \times 3^0$$

$$8 = 2 \times 3^1 + 2 \times 3^0$$

$$74 = 2 \times 3^2 + 2 \times 3^1 + 0 \times 3^0$$

$$222 = 2 \times 3^3 + 2 \times 3^2 + 0 \times 3^1 + 2 \times 3^0$$

$$667 = 2 \times 3^4 + 2 \times 3^3 + 0 \times 3^2 + 2 \times 3^1 + 1 \times 3^0$$

$$2003 = 2 \times 3^5 + 2 \times 3^4 + 0 \times 3^3 + 2 \times 3^2 + 1 \times 3^1 + 2 \times 3^0$$

$$\text{Donc } 2003 = \overline{(2202012)}_3$$

2003 en base 2 :

$$2003 = 1001 \times 2 + 1$$

$$1001 = 500 \times 2 + 1$$

$$500 = 250 \times 2 + 0$$

$$250 = 125 \times 2 + 0$$

$$125 = 62 \times 2 + 1$$

$$62 = 31 \times 2 + 0$$

$$31 = 15 \times 2 + 1$$

$$15 = 7 \times 2 + 1$$

$$7 = 3 \times 2 + 1$$

$$3 = 1 \times 2 + 1$$

$$1 = 0 \times 2 + 1$$

$$\text{Donc } 2003 = \overline{(11111010011)}_2$$

2003 en base 12 : on utilise les symboles 0, 1, 2, ..., A, B.

$$2003 = 166 \times 12 + 11$$

$$166 = 13 \times 12 + 10$$

$$13 = 1 \times 12 + 1$$

$$1 = 0 \times 12 + 1$$

$$\text{Donc } 2003 = \overline{(11AB)}_{12}$$