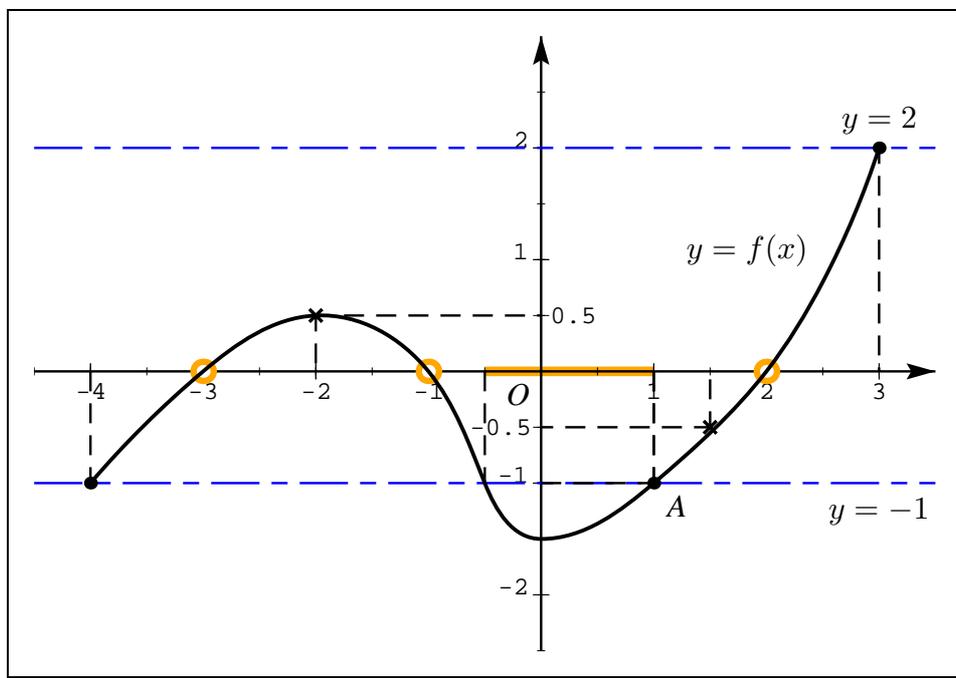


Corrigé du devoir commun de mathématique

Exercice 1 : Lecture de graphique



- On lit $\mathcal{D}_f = [-4; 3]$.
- Les coordonnées de A sont $A(1; -1)$, ce qui signifie que -1 est l'image de 1 par f , ou, autrement dit, que 1 est un antécédent de -1 par f .
- Par f , l'image de -2 est $0,5$ alors que l'image de $1,5$ est $-0,5$.
- Et -1 admet 3 antécédents par f : $-4, -0,5$ et 1 alors que 2 n'en admet qu'un seul : $x = 3$.
- Résoudre l'équation $f(x) = 0$ revient à chercher les abscisses des points d'intersection de la courbe de f (d'équation $y = f(x)$) avec l'axe des abscisses (d'équation $y = 0$). On trouve donc 3 solutions : $-3, -1$ et 2 .
- De la même façon, résoudre l'inéquation proposée revient à chercher les abscisses des points de la courbe de f (équation $y = f(x)$) qui sont en dessous des points de la droite horizontale d'équation $y = -1$. On lit alors la réponse :

$$f(x) \leq -1 \iff x \in [-0,5; 1] \cup \{4\}$$

- Le maximum de f est $M = 2$, et il est atteint pour $x = 3$.
- Le minimum de f est $m = -1,5$, et il est atteint pour $x = 0$.

Exercice 2 : Images de nombres par une fonction

1. Il vient

$$f\left(\frac{19}{3}\right) = \frac{3 \times \frac{19}{3} - 1}{\frac{19}{3} - 3} = \frac{19 - 1}{\frac{19-9}{3}} = 18 \times \frac{3}{10} = \frac{2 \times 3^3}{2 \times 5} \quad \text{soit} \quad \boxed{f\left(\frac{19}{3}\right) = \frac{3^3}{5} = \frac{27}{5}}$$

et

$$f(3 + \sqrt{5}) = \frac{3 \times (3 + \sqrt{5}) - 1}{(3 + \sqrt{5}) - 3} = \frac{9 + 3\sqrt{5} - 1}{\sqrt{5}} = \frac{8 + 3\sqrt{5}}{\sqrt{5}} \times \frac{\sqrt{5}}{\sqrt{5}}$$

$$\text{soit} \quad \boxed{f(3 + \sqrt{5}) = \frac{8\sqrt{5} + 15}{5} = 3 + \frac{8}{5}\sqrt{5}}$$

2. On trouve facilement

$$\boxed{g(-1) = -8} \quad \boxed{g(2) = 1} \quad \text{et} \quad \boxed{g(1 + \sqrt{5}) = -5 + 2\sqrt{5}}$$

3. On trouve $g(\sqrt{3}) = -3 + 4\sqrt{3} - 3 \neq 0$, donc le point de coordonnées $(\sqrt{3}; 0)$ n'appartient pas à la courbe représentative de la fonction g .

Exercice 3 : Des puissances. . .

1. En remarquant que $8^{2003} = 8 \times 8^{2002}$ et en factorisant par le facteur commun 8^{2002} dans l'expression proposée, il vient

$$8^{2002} + 8^{2003} = 8^{2002} + 8 \times 8^{2002} = 8^{2002} \times (1 + 8) \quad \text{soit} \quad \boxed{8^{2002} + 8^{2003} = 8^{2002} \times 9}$$

2. En utilisant la décomposition $8 = 2^3$ dans l'égalité précédente, il vient

$$8^{2002} + 8^{2003} = 2^{3 \times 2002} \times 9 = 2^{3 \times 2002} \times 3^2 \quad \text{soit} \quad \boxed{8^{2002} + 8^{2003} = 2^{6006} \times 3^2}$$

Exercice 4 : Parallélogramme et triangle isocèle

1. On a $(IB) \parallel (DJ)$ puisque $ABCD$ parallélogramme avec $I \in (AB)$ et $J \in (DC)$. Et on a $IB = DJ$ puisque ces 2 longueurs sont égales à $\frac{1}{2}AB$ (car I et J milieux respectifs de $[AB]$ et $[DC]$ par hypothèse).

Le quadrilatère $DJBI$ est donc un parallélogramme puisqu'il a deux côtés opposés parallèles et de même longueur.

2. Le fait que $DJBI$ soit un parallélogramme implique en particulier que $(DI) \parallel (BJ)$, ce qui prouve que $(AH) \perp (DI)$ puisque (AH) perpendiculaire à (BJ) par hypothèse (lorsque 2 droites sont parallèles, toute perpendiculaire à l'une est perpendiculaire à l'autre).

3. Dans le triangle ABH , le point I est le milieu de $[AB]$ (par hypothèse) et (BH) est parallèle à (IM) (puisque $(ID) \parallel (BJ)$ d'après la question 1. et que l'on a $H \in (BJ)$ et $M \in (ID)$). Le théorème des milieux permet de conclure que M est le milieu de $[AH]$.

Finalement, la droite (DI) est perpendiculaire à (AH) (d'après la question 2.) et elle passe par le milieu de $[AH]$. C'est donc la médiatrice de $[AH]$.

4. Pour finir, et par définition de la médiatrice, tout point de la médiatrice de $[AH]$ est à égale distance des points A et H . Le point D étant sur cette médiatrice, on a $AD = DH$ et le triangle ADH est isocèle.

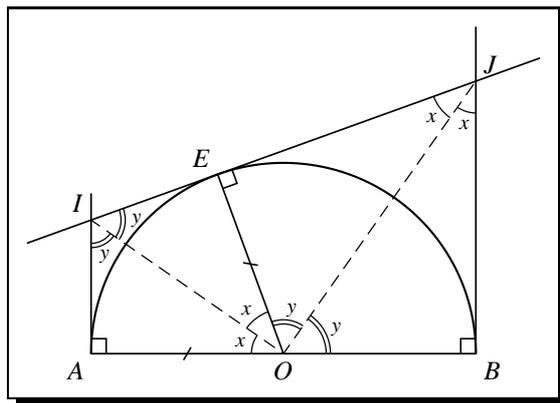
Exercice 5 : Tangentes à un cercle, triangles semblables

1. a) Les triangles OAI et OEI ont le côté OI en commun. De plus $OA = OE$ puisque ce sont 2 rayons du demi-cercle. Pour finir, on remarque que OAI et OEI sont par hypothèse des triangles rectangles, et le théorème de Pythagore permet facilement de conclure à l'égalité $AI = IE$ puisque l'on a l'égalité des hypoténuses et de l'un des côtés. Plus précisément,

$$AI = \sqrt{OI^2 - OA^2} = \sqrt{OI^2 - OE^2} = IE$$

Finalement, les triangles OAI et OEI sont isométriques puisqu'ils ont trois côtés égaux 2 à 2.

Une démonstration tout à fait analogue prouverait que les triangles OEI et OBI sont isométriques.



- b) Les triangles OAI et OEI étant isométriques, ils sont en particulier semblables et ils ont les mêmes angles. En particulier, on a $\widehat{AOI} = \widehat{IOE}$. On notera $x = \widehat{AOI}$.

Un raisonnement analogue pour les triangles OEI et OBI prouve que $\widehat{EOI} = \widehat{IOB}$. On notera $y = \widehat{EOI}$.

Il est alors clair que $2x + 2y = 180$, et donc $x + y = 90$ or $\widehat{IOJ} = x + y$. On a donc finalement prouvé que $\widehat{IOJ} = 90$, autrement dit que le triangle IOJ est rectangle.

2. a) Dans un triangle, la somme des angles fait 180° . Appliqué au triangle OEI , et en se rappelant que $x + y = 90$, on voit que $\widehat{EIO} = x$. De la même manière, dans le triangle OAI , on a clairement $\widehat{OIA} = y$.

Finalement, les triangles OEI et OIE ont trois angles égaux 2 à 2 (de mesures respectives, x , y et 90), ce qui prouve qu'ils sont semblables.

- b) Les triangles OEI et OIE étant semblables, on a les égalités de rapports

$$\frac{EJ}{OE} = \frac{OJ}{OI} = \frac{OE}{IE} \quad \text{or} \quad OE = OA = R$$

et donc en particulier

$$\frac{EJ}{R} = \frac{R}{IE} \quad \text{or} \quad \boxed{EJ \times IE = R^2}$$

On se rappelle ensuite que les triangles OAI et OEI étant isométriques (d'après question 1.), on a $EI = AI$, puis, de la même façon, que $EJ = BJ$ puisque OEI et OBI sont isométriques (toujours d'après question 1.). En reportant dans l'égalité précédente, on a alors $AI \times BJ = R^2$.